

DER GLOBALIST

Realismo Crítico

Febrero 2026

- Tension en el Mar Rojo: Ejercicios militares de EE.UU, Presion sobre Iran y el Espejo del "Choque de Civilizaciones"
- 206 años de la Primera Batalla de Cepeda
- Argentina 2026: Defensa Nacional, regiones y disputa por el territorio
- La diversificacion forzada: La respuesta Europea a la presion de Trump

Der Globalist

Trump vs. Bad Bunny: la polémica política detrás del show del Super Bowl

Sol Pereyra | Febrero 2026

El espectáculo de medio tiempo del Super Bowl LX, encabezado por Bad Bunny, no solo marcó un hito musical, sino que desató una fuerte polémica política en Estados Unidos, tras la furiosa reacción del presidente Donald Trump y la respuesta de figuras del espectáculo y de distintos sectores sociales

La crítica de Trump

Tras la presentación de Bad Bunny —la primera en la historia del Super Bowl casi íntegramente en español— el presidente Donald Trump usó su red social Truth Social para calificar el show como “absolutamente terrible, uno de los peores de la historia”, afirmando que era “una afrenta a la grandeza de Estados Unidos” y que “nadie entiende una palabra de lo que dice” el artista, además de tildar el baile de “repugnante, especialmente para los niños”.

Trump también lo describió como “una cachetada al país” y aseguró que el espectáculo no representaba los supuestos estándares de éxito, creatividad o excelencia estadounidenses. Estas críticas forman parte de un patrón de rechazo de Trump hacia la elección de Bad Bunny como cabeza del show, antes incluso de que ocurriera la final de la NFL.



Imagen de TN.

Contexto cultural y político

La presentación de Bad Bunny no fue solo un espectáculo musical: incluyó referencias simbólicas a la cultura latinoamericana y mensajes de unidad. El artista cerró su set con la frase “Lo único más poderoso que el odio es el amor” y un llamado a reconocer la diversidad del continente americano con un mensaje en el marcador: “Together We Are America”. Su elección como artista principal estuvo rodeada de debates por meses, en un contexto en que sectores conservadores rechazan la creciente presencia de la cultura latina en eventos masivos. Muchos de esos sectores enfatizaron la queja de que Bad Bunny cantara mayoritariamente en español, algo que Trump también destacó en sus críticas.

Reacciones en el espectáculo y en la cultura popular

La respuesta de figuras del entretenimiento no se hizo esperar. El presentador Jimmy Kimmel, en su programa de late night, defendió el show y criticó duramente a Trump por su postura, señalando que la diversidad cultural debería celebrarse en un evento tan masivo como el Super Bowl y que la polémica refleja más una lucha política que objeciones artísticas genuinas. Mientras tanto, celebridades y líderes políticos demócratas elogiaron la actuación de Bad Bunny como una celebración de la diversidad y un símbolo de inclusión en un momento de tensiones culturales en EE.UU. Incluso figuras controvertidas, como el influencer Jake Paul, se vieron envueltas en la discusión tras criticar inicialmente al artista y luego intentar aclarar sus declaraciones, lo que alimentó aún más el debate público.

Backlash y polarización

La polémica no se limitó a declaraciones oficiales: en redes sociales y plataformas digitales el debate tomó fuerza. Algunos internautas criticaron la postura de Trump como intolerante o desconectada de la realidad cultural del público global, mientras que otros defendieron la tradición del evento y la necesidad de “valores estadounidenses”. Además, sectores conservadores incluso organizaron un show alternativo de medio tiempo promoviendo artistas con discursos alineados políticamente, aunque esto quedó opacado por el impacto de la presentación original de Bad Bunny. La confrontación entre Trump y Bad Bunny tras el Super Bowl LX dejó en claro que los espectáculos masivos ya no son solo entretenimiento, sino espacios de disputa cultural y política. Lo que para algunos fue una celebración de diversidad y música, para otros fue motivo de rechazo y crítica hacia lo que consideran una representación de valores ajenos. En medio de este debate, el impacto de Bad Bunny continúa resonando más allá del campo deportivo, evidenciando cómo la cultura pop se entrelaza con las tensiones políticas contemporáneas.

Argentina 2026: defensa nacional, regiones y disputa por el territorio

Melanie Favier | Febrero 2026

Con la entrada en vigencia del presupuesto nacional y la ejecución de las principales decisiones del Estado, el inicio de 2026 abre una etapa clave para evaluar cómo se implementa la política de defensa en un país federal. La defensa nacional, lejos de ser una cuestión exclusivamente militar, constituye una política pública que se despliega de manera desigual sobre el territorio argentino. Este trabajo analiza la relación entre defensa, federalismo y política exterior, destacando cómo las decisiones adoptadas a nivel nacional impactan de forma diferenciada en las regiones estratégicas del país y cómo una perspectiva federal resulta indispensable para una planificación eficaz de la defensa.



Imagen de Gonzalo Mary para el portal infodefensa.com

El inicio del año 2026 encuentra a la República Argentina ante la puesta en marcha efectiva de decisiones adoptadas durante el ejercicio anterior, particularmente en materia de defensa nacional, política exterior y asignación de recursos públicos. La ejecución del presupuesto revela cuáles son las verdaderas prioridades del Estado y cómo estas se proyectan sobre el territorio.

La defensa nacional, conforme a la Constitución Nacional y a la Ley N° 23.554, es una competencia indelegable del Estado federal. Sin embargo, su impacto se materializa de forma desigual en las distintas regiones del país. Zonas fronterizas, espacios marítimos y áreas con recursos estratégicos —como el Atlántico Sur, la frontera norte o la Patagonia— requieren una presencia estatal sostenida, lo que vuelve indispensable una mirada federal en la planificación y ejecución de la política de defensa.

El presupuesto, regulado por la Ley N° 24.156, no es solo una herramienta financiera sino un verdadero instrumento político que define capacidades reales. Como señala Oszlak, en él se expresa la voluntad efectiva del Estado. En materia de defensa, esto se traduce en infraestructura, despliegue territorial, capacidades operativas y presencia institucional en regiones clave.

Asimismo, la política exterior tiene efectos concretos en el interior del país. Las decisiones adoptadas a nivel internacional repercuten directamente en provincias vinculadas al comercio exterior, las fronteras, la logística o los recursos estratégicos. Como sostienen Russell y Tokatlian, la política exterior forma parte de una estrategia integral de posicionamiento internacional, cuyos impactos se sienten de manera desigual en el territorio nacional.

En este escenario, los espacios de análisis profesional con perspectiva federal cobran un rol central. Permiten articular el conocimiento jurídico, estratégico y territorial, y contribuyen a una comprensión más completa de los desafíos que enfrenta la defensa nacional en un contexto internacional cada vez más inestable. Fortalecer estos ámbitos es clave para consolidar una política de defensa coherente, sostenible y verdaderamente orientada a la protección del interés nacional.

La diversificación forzada: la respuesta europea a la presión de Trump

Gonzalo Germinario | Febrero 2026

Las amenazas comerciales de Estados Unidos y las tensiones políticas impulsadas por Donald Trump han empujado a la Unión Europea a buscar nuevos socios económicos. Con el acuerdo UE-Mercosur congelado por cuestiones judiciales, Europa encontró en India una alternativa estratégica mediante un tratado de libre comercio histórico. Al mismo tiempo, varios líderes europeos intensifican el acercamiento a China pese a sus controversias políticas. Esta diversificación refleja un intento europeo por ganar autonomía frente a Washington, pero también anticipa un reordenamiento geopolítico que podría debilitar la tradicional alianza transatlántica.



(Izq: Win McNamee/Getty Images; Dec: Thierry Monasse/Getty Images / Getty Images)

Los sucesivos intentos y amenazas de Donald Trump para anexar Groenlandia, territorio danés, sumado a la imposición de aranceles de este mismo hacia los países miembros de la Unión Europea (UE), han terminado llevando a que este último empiece a buscar nuevos mercados. Una oportunidad que parecía dorada hasta este momento era el acuerdo comercial con el Mercosur. Sin embargo, el mismo quedó virtualmente congelado luego de que el Parlamento Europeo decidiera llevar dicho tratado hacia el Tribunal de Justicia de la Unión Europea, interrumpiendo completamente el proceso de ratificación de dicho acuerdo. El proceso judicial de la Unión Europea puede demorarse entre 18 y 24 meses, en los cuales el tribunal evalúa si el acuerdo es compatible con los tratados europeos. Dejando congelado un acuerdo que incluía alrededor de 700 millones de consumidores y que planteaba beneficios para ambas partes.

No obstante, la UE seguiría en busca de nuevos mercados para diversificar sus socios comerciales. Es allí donde aparece India. El día 26 de enero del presente año la UE firmó con India un histórico acuerdo de libre comercio que incluirá a 2 mil millones de personas y en donde ambas partes reducirán o eliminarán los aranceles a buena parte de los productos que comercialicen. Se debe de tener en consideración que las negociaciones para que se logre este acuerdo se iniciaron en el año 2007, es decir, mucho antes de las actuales tensiones de la UE con Estados Unidos. Pero llega en un momento justo en donde Europa busca diversificar sus aliados y ampliar su margen de maniobra ante las amenazas estadounidenses.

La búsqueda de estos mercados alternativos, como India y Mercosur, no son suficientes para sostener a las economías exportadoras europeas. Es por eso mismo, que en este último tiempo múltiples mandatarios europeos como Starmer (Reino Unido), Macron (Francia), Stubb (Finlandia) y Micheal Martin (Irlanda) se han estado reuniendo con Xi Jinping en China, en búsqueda de un mayor acercamiento comercial hacia uno de los mercados más grandes del mundo. Dejando de lado las incertidumbres que plantea China a los líderes europeos debido a su historial negativo en materia de derechos humanos y las acusaciones de coerción económica

Las actuales amenazas de Estados Unidos hacia su histórico aliado Europa, están empujando, como podemos ver, a que este busque nuevos aliados dentro del sistema internacional. Lo que podría llevarlos a una relación de mayor cooperación con China, rival sistémico de los Estados Unidos. Representando una gran amenaza para los Estados Unidos quien desde la Segunda Guerra Mundial ha contando con sus socios europeos a la hora de llevar a cabo su política exterior en Eurasia. Hoy en día, perder el apoyo europeo significaría, no perder margen de maniobra, sino más bien perder piezas clave que podrían ayudar a los Estados Unidos a lograr sus intereses sobre Medio Oriente o en su contención sobre China, quien en la actualidad es la prioridad de Washington.

Tierra del Fuego - la flecha del sur que guía a la Argentina

Franco Domínguez | Febrero 2026

Todos hemos escuchado alguna vez la expresión o metáfora de que, si seguimos el norte tarde o temprano encontraremos el camino correcto, el futuro, pero pareciera que ese plan de ruta no es el apropiado para el argentino, nuestro norte es el sur, el sur patagónico con sede en Tierra del Fuego donde la misma se posiciona como flecha a ser seguida y no “una daga apuntando a la Antártida” como lo plantea el gran hegemón del continente.



Bandera de la Argentina junto a la de Tierra del Fuego

Antes de hablar de la relevancia estratégica que tiene Tierra del Fuego es necesario remarcar que la misma adquiere estatus federal y provincial el 26 de abril de 1990 con la ley N° 23.775 en un largo camino iniciado en 1954 con el primer proyecto de provincialización. El Decreto ley N° 2191 de 1957 restableció y definió los límites del Territorio Nacional de la Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur. Ya en 1984 y el retorno de la democracia se presenta el primer proyecto de provincialización para que en el año 1990 mediante Decreto N°1491 se convocó al electorado de la ahora provincia para elegir a diecinueve convencionales para elaborar la constitución que luego fue sancionada y promulgada el 17 de mayo de 1991 y el 24 de julio de 1991 mediante Decreto Nacional N°1381 se convocó a lecciones de autoridades provinciales.

Pasando enteramente a lo estratégico se les recuerda a los lectores de esta revista que en nuestra anterior edición abordamos la situación geopolítica actual de Argentina y la Antártida la cual recomendamos leer para complementar la nueva publicación. Aclarado lo anterior y haciendo uso del libro "Ciudad de la Soberanía. Río Grande, Malvinas y la construcción de la Argentina Bicontinental" nos centraremos en la ciudad de Río Grande de Tierra del Fuego ya que como bien menciona el libro dicha ciudad goza de una gran cercanía geográfica con nuestras Islas Malvinas hoy ocupadas, la presencia activa de soldados que combatieron en 1982 así como de una reivindicación constante de la lucha por la soberanía. A su vez, la ciudad de Río Grande nos lleva a adoptar una perspectiva puesta en el sur del país y el mar argentino lo cual cuestiona la mirada continental y centralista que ha predominado a lo largo de la historia Argentina y que resulta ser más apropiada no sólo para los intereses nacionales, también por los sucesos actuales del mundo donde las potencias cada vez ponen más sus ojos en el rol clave que tienen los mares y los polos.



Efectivos de Fuerzas de Operaciones Especiales de la Armada Argentina (ARA) y de la Fuerza Aérea Argentina (FAA) entrenando en Tierra del Fuego. Imagen: Zona Militar

Por otro lado, en el libro también se nos remarca de manera muy acertada que tanto la ciudad como la defensa nacional no puede entenderse y pensarse sólo desde el plano militar, se requiere de una política integral que articule presencia estatal, infraestructura, capacidades tecnológicas, control territorial, una economía de desarrollo industrial (como lo es la implementación de la ley 19.640 con el fin de poblar, desarrollar y consolidar un territorio estratégico), desarrollo de infraestructura portuaria e industria naval así como de consolidar un puerto en el territorio lo que ampliaría las capacidades tanto de defensa, producción y logística.

En último lugar, pero no por eso menos relevante el libro nos recuerda y remarca que no se puede desligar la cuestión de la Antártida sin el Atlántico Sur y el rol relevante que puede adquirir la ciudad de Río Grande para reforzar la presencia nacional argentina en el marco del Tratado Antártico algo que concuerda lo exployado en el libro “Una nación en el mar” donde al abordar el poder marítimo este se entiende como la capacidad que tiene el estado para hacer uso del mar en función de sus intereses nacionales por lo que se requiere de una marina apropiada, una industria naval propia y una articulación estratégica entre las fuerzas armadas, el sistema científico-tecnológico y el aparato productivo ya que una no puede funcionar correctamente sin el otro.

Como hemos visto y hoy es posible afirmarlo: la nación Argentina tiene una zona geográfica en particular que le marca el camino a seguir y donde debe poner una especial atención: el sur patagónico, donde Tierra del Fuego es la punta de la flecha en la enorme planificación estratégica e integral que debe llevarse a cabo, abarcando desde la industria, la tecnología, la divulgación académica de este tema, fuerzas armadas, la participación civil y los demás puntos tratados en vista de garantizar no sólo los intereses vitales, también su propia seguridad en el largo plazo.

Tensión en el Mar Rojo: Ejercicios Militares de EE. UU., Presión sobre Irán y el Espejo del “Choque de Civilizaciones”

Francisco Amador | Febrero 2026

En las últimas semanas se intensificó la presencia militar de Estados Unidos en el Mar Rojo, una zona estratégica que conecta el Mediterráneo con el océano Índico, al tiempo que fuerzas navales estadounidenses y aliadas, incluyendo unidades de la marina israelí, realizaron ejercicios conjuntos en medio de un clima de crecientes tensiones con Irán.

Los ejercicios, oficialmente descritos como maniobras rutinarias de interoperabilidad con aliados, ocurren en un contexto geopolítico complejo: Estados Unidos ha enviado grupos de ataque naval como el del portaaviones USS Abraham Lincoln hacia la región en respuesta a amenazas percibidas desde Irán y grupos vinculados a este, como los rebeldes hutíes en Yemen.



Caza F/A-18E Super Hornet preparándose para su lanzamiento en el USS Harry S. Truman.
Foto: US Navy.

Un Mensaje Estratégico en Alta Mar

Para Estados Unidos, estas operaciones cumplen varias funciones:

- Demostrar poderío militar y disuasión frente a Irán, cuya influencia regional se percibe como un desafío clave para Washington y algunos aliados del Golfo.
- Garantizar rutas marítimas comerciales que son vitales para el comercio global y sujetas a ataques o interrupciones por parte de milicias respaldadas por Teherán.
- Reasegurar a aliados árabes e Israel de que Washington continúa comprometido con la seguridad regional ante el avance de las tensiones en territorio árabe.

Según Mearsheimer, más allá de lo que los portavoces oficiales describen como “cooperación militar normal”, el despliegue y los ejercicios adquieren un carácter de presión estratégica: Estados Unidos busca enviar una señal clara de que está dispuesto a utilizar su poder naval como instrumento de negociación frente a Irán, incluso mientras mantiene conversaciones diplomáticas indirectas en países como Omán y bajo la amenaza implícita de sanciones o nuevos despliegues, en el marco de un posible acuerdo nuclear o de limitación de los programas militares iraníes. Este escenario ha sido denominado por algunos analistas como “Choque de Civilizaciones en el Mar Rojo”.

La teoría del politólogo “ (Huntington, 2011), El choque de civilizaciones”, sostiene que los principales conflictos futuros no serán principalmente ideológicos o económicos, sino “culturales y entre grandes bloques civilizatorios” ,como el occidental y el islámico. En este marco interpretativo, la actual crisis en torno al Mar Rojo puede verse como una manifestación contemporánea de ese modelo:

- Estados Unidos y Occidente, con aliados como Israel y ciertos países del Golfo, proyectan el poder naval y buscan establecer una zona de influencia y orden marítimo que favorezca sus intereses.
- Irán y sus aliados, por su parte, son percibidos como representantes de una civilización islámica política antagonista que desafía la hegemonía occidental en Oriente Medio.

Desde la lógica de choque de civilizaciones, los ejercicios militares no serían solo maniobras tácticas o respuesta a ataques específicos, sino parte de un conflicto más profundo de identidades: Occidente busca mantener su posición de liderazgo, mientras que Teherán busca afirmar su influencia y resistir lo que percibe como presión externa a su soberanía y proyecto regional.

En este sentido, la carrera se vuelve simbólica y estratégica al mismo tiempo: cada despliegue de portaaviones, cada patrulla, cada ejercicio conjunto con aliados no solo está dirigido a disuadir acciones militares inmediatas, sino a solidificar alianzas culturales y geopolíticas en torno a bloques civilizacionales en competencia.

Ecos en los Países Árabes

El papel de los Estados árabes del Golfo es más ambivalente de lo que suele decirse públicamente. Si bien algunos coordinan medidas con Estados Unidos y ayudan a patrullar rutas marítimas, otros temen que un enfrentamiento abierto entre EE. UU. e Irán pueda desestabilizar aún más la región y dañar sus propios intereses económicos y de seguridad.

Esta ambivalencia también puede interpretarse a través de la lente de Huntington: los países árabes no forman un bloque monolítico, y muchas veces sus prioridades geopolíticas divergen, tanto interna como externamente, respecto a los marcos culturales simplificados entre “Occidente” e “Islam”.

Fuerza en las Aguas, Presión en la Diplomacia

Los recientes ejercicios de Estados Unidos en el Mar Rojo reflejan tensiones geoestratégicas que van más allá de la seguridad marítima y remiten a disputas sobre identidad, poder y orden mundial. Desde la perspectiva del Choque de Civilizaciones, estas maniobras no solo buscan proteger rutas comerciales, sino también reafirmar un posicionamiento político y civilizatorio frente a actores considerados desafiantes por Washington y sus aliados.

Así, el Mar Rojo se configura como un espacio donde convergen rivalidades estratégicas y visiones contrapuestas sobre el futuro del sistema internacional.



USS Dwight D. Eisenhower en el mar rojo.

Foto: US Navy

Acuerdo entre Japón y Filipinas: ¿Es un ataque a China? ¿Qué le espera al continente asiático?

Azul Raimundi | Febrero 2026

Desde la llegada de Sanae Takaichi al puesto de Primer Ministro de Japón -hecho histórico al ser la primera mujer en ocupar este puesto- se han acentuado las tensiones políticas y diplomáticas con la República Popular de China. Algunos de los comentarios de la líder político del país del sol naciente tuvieron como epicentro la situación China-Taiwán y, principalmente, criticando la movilización y entrenamiento del ejército chino cerca del Estrecho de Taiwan. Estos no han sido comentarios aislados, se repitieron en distintas ocasiones y pese a los intentos de profundizar los lazos entre las dos grandes naciones de Asia, los dichos de Takaichi han tenido consecuencias a tal grado que China prohibió las exportaciones de artículos con potencial uso militar al país.



Líder del partido comunista chino, Xi Jinping y Sanae Takaichi, Primer ministro del Japón. Imagen: Nikkei

De esta manera, ante las amenazas de Beijing -o la provocación para que estas se den-, Japón y Filipinas han firmado un pacto de cooperación en defensa, que, aunque no habla explícitamente de China y de sus acciones concretas, por el contexto se entiende que va contra este.

El acuerdo firmado entre Japón y Filipinas el pasado 15 de enero ha sido visto de distintas maneras: como un simple alianza, contrarrestar el poder chino en la región, tener mayor poder de maniobra en sus acciones dentro de la región y mejorar sus capacidades conjuntamente, establecer un nuevo orden regional más cercano a occidente, etc. Según mi propia visión, este acuerdo se debe a la influencia china en Asia -debido principalmente a su proyecto de la Franja y la Ruta-, al desarrollo militar que esta va teniendo, a la disputa territorial en el mar meridional y las tensiones diplomáticas cada vez más crecientes entre los países firmantes con el grande asiático. Este pacto de defensa filipo-japonés establece que cuando sus fuerzas -terrestres, navales y aéreas- realicen entrenamientos conjuntos la provisión de municiones, combustible, alimentos y otros suministros estarán bajo régimen de libre de impuestos, impulsando la cooperación en materia de defensa y seguridad.



El ministro japonés de Asuntos Exteriores, Toshimitsu Motegi, y la ministra filipina de Asuntos Exteriores, Theresa Lazaro. Imagen: Joeal Calupitan

Desde fines de octubre de 2025, cuando asumió Sane Kataichi como Primer Ministro de Japón -hito histórico al ser la primera mujer en ocupar el cargo- elegida por el Partido Liberal Democrático, las relaciones sino-japonesas parecían que iban por buen rumbo, con diversas reuniones entre los líderes de ambas naciones expresando su compromiso de reforzar las relaciones diplomáticas en pos de la paz y el equilibrio regional. Pese a esto, Kataichi apuntó contra China en diversas ocasiones, expresando que los “movimientos militares” en el Estrecho de Taiwán peligran la seguridad nacional japonesa y, en caso de que sucediera un ataque chino a Taiwán, Japón intervendría militarmente en el territorio. Estos dichos tuvieron consecuencias casi inmediatas, donde China respondió fuertemente: primero se tipificó a las declaraciones de la primera ministra como “provocadoras” y, como gran golpe, al intuir que los dichos de Kataichi tendrían como fin incrementar el desarrollo militar y la presencia exterior de Japón, desde el Ministerio de Comercio se indicó que se implementaría una restricción en la exportación de armas y elementos de uso militar a Japón, cualquier artículo o artefacto que pueda fortalecer las capacidades militares japonesas será restringido.

Por otro lado, no se debe olvidar que Filipinas y China han tenido tensiones diplomáticas desde hace décadas por la disputa en el mar meridional, cuya extensión es disputada entre varios países de Asia -como China, Vietnam, Filipinas, Brunei, Malasia y el gobierno de Taiwán- y ha provocado grandes disturbios entre los países reclamantes con la República Popular de China, a tal punto que Filipinas denunció el uso de cañones de agua y bloqueos peligrosos de las fuerzas de China en parte del territorio disputado. A su vez, en enero del presente año, hubieron roces entre el portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores Chino, Guo Wei, y el portavoz de la Guardia Costera filipina, Jay Tarriela, lo sucedido transcurrió en las redes sociales, tras publicaciones fuera de lugar y anticuadas que hicieron los funcionarios, mostrando una falta de profesionalidad de ambas partes. Aunque este asunto no ha escalado al nivel de las declaraciones y acciones sino-japonesas, debe ser observado para entender el contexto y el por qué del acuerdo filipo-nipón.

Es incierto esperar que las tensiones escalen, porque no es conveniente para ninguna de las partes. El hecho de que las relaciones Sino-Filipinas empeoren solo produciría un efecto negativo dentro de la toma de decisiones de la ASEAN -teniendo en cuenta que las decisiones se toman por consenso y que países como Camboya y Laos son económicamente dependientes de China-, se desplazaría a la India de su posición privilegiada de influencia dentro del Sudeste Asiático -provocando que la búsqueda de contrarrestar el poder chino sea más dispersa y menos eficiente-, generar conflictos dentro de una región como el Sudeste Asiático, que se caracteriza por buscar el equilibrio de poder y las relaciones diplomáticas entre los Estados, no sería beneficioso porque justamente China al tener países que le son “fieles”, se pasaría de tensiones entre dos países a un conflicto de intereses muy complejo.

Batalla de Cepeda: 206 años del enfrentamiento por las bases nacionales

Juan Cruz - @Casus.bellii | Febrero 2026

Es muy probable que la primera Batalla de Cepeda, sirva en la academia argentina como ejemplo de por qué la guerra puede ser la continuación de la política por medios violentos, aquel 1 de febrero de 1820 detrás de cada ejército hubo, por lo menos, un proyecto político para el futuro de la región.

Las Provincias Unidas del Río de La Plata pasaban sus últimos meses de existencia tras haber tenido un nacimiento muy fuerte en el año 1810, durante esta década del siglo XIX los territorios más influyentes del moribundo Virreinato del Río de La Plata comenzaron a ser autónomos y a cooperar (no en todas las ocasiones) en la causa que terminó en la emancipación total del Reino de España. Así como las autonomías individuales fueron atractivas en un principio, con el tiempo los poderes provinciales empezaron a actuar para el beneficio del territorio propio y las facciones locales no tardaron en hacerse algo real.



Por un lado las Provincias Unidas con su centro administrativo en Buenos Aires y por el otro la Unión /Liga de Los Pueblos Libres, se presentaron en el panorama geopolítico de América del Sur como dos actores influyentes en el desarrollo de las campañas militares, y también en el de las políticas socioeconómicas del continente. Las tensiones entre los Pueblos Libres y las Provincias Unidas se generó a lo largo de los años por disputas y objetivos diversos que variaron en un sector y en el otro, el oriental José Artigas estuvo inicialmente a la cabeza de la Liga, que buscaba establecer una regionalización política con autonomías provinciales contrariando así a las Provincias Unidas, que se centraban en Buenos Aires como paso obligado para la institucionalización y desarrollo de todos los territorios emancipados de España ubicados dentro de su alcance.

La política, en estos niveles que acabamos de nombrar, continuó su curso a través de la guerra y aquí es donde entra la Batalla de Cepeda, acontecida en el año 1820 en el norte de la provincia de Buenos Aires. Entre varias idas y venidas los líderes militares de la Liga, quienes después serían importantes caudillos, se organizaron en un ejército combinado que tenía como objetivo capturar Buenos Aires tras la sanción de la constitución de 1819, esta constitución revocó algunos poderes provinciales y transfirió potestades a Buenos Aires para gobernar a niveles macro políticos.

Personajes del calibre de Estanislao López y José Carrera reunieron alrededor de tres mil hombres para luchar contra las tropas de Buenos Aires comandadas por el veterano José Rondeau, entre los que después serían llamados “federales” por sus contemporáneos y por la historia, se hallaban milicias entrerrianas, jinetes correntinos y hasta nativos guaycurúes. Buenos Aires había logrado reunir unos dos mil quinientos combatientes entre tropas de la guarnición urbana, blandengues y artilleros. Ambos ejércitos se enfrentaron cerca del arroyo Cepeda, casi en un frente a frente los hombres de la Liga lograron una victoria gracias a la determinación de sus tropas y a la rapidez de su movimiento. A pesar de que la mayoría de las fuentes señalan el tema de la ventaja numérica como algo distorsionado, los de Buenos Aires fueron vencidos y dispersados por el norte de la provincia, y poco después de esto, los vencedores llegaron al centro urbano bonaerense.

La Anarquía del Año 20, como fue llamado este periodo posteriormente en la historiografía, fue en gran parte producto de lo acontecido en Cepeda, este hecho no solo marcó un punto importante en la historia política de Argentina, sino que además abrió paso a más de dos décadas de guerras internas llevadas a cabo entre los famosos Federales y Unitarios. Una vez más la historia militar y la historia política no pueden entenderse de maneras separadas.

Escritores que participaron en esta edición



Melanie Favier - Estudiante de Derecho en la **UCASAL**.
Escritora en la sección: **Política Nacional**.



Juan Cruz - Estudiante de Lic. y Profesorado de Historia en la **UCA**, Creador de la pagina **@Casus.bellii**.
Escritor en la seccion: **Artículo Histórico**.



Sol Pereyra - Estudiante de Derecho en la **UBA**.
Escritora en la sección: **Política Regional**.



Franco Domínguez - Estudiante de Lic. Defensa Nacional en la **UNDEF**.
Escritor en la sección: **Estrategia y Defensa Nacional**.



Gonzalo Germinario - Estudiante de Lic. Relaciones Internacionales en la **UAI**.
Escritor en la sección: **Política Europea**



Francisco Amador - Licenciado en Relaciones Internacionales en la **USPT**
Escritor en la sección: **Medio Oriente y Africa**



Azul Raimundi - Estudiante de la Lic. en RRII y Cs. Políticas en la **UP**.
Escritora en la sección: **Asuntos Asiáticos**.

Fuentes utilizadas por sección

Medio Oriente y África

- Harvey, L. (28 de 01 de 28). Estados Unidos realizará ejercicios militares en Medio Oriente ante la creciente tensión con Irán. CNN, pág. 2.
- Huntington, S. P. (2011). El choque de civilizaciones y la reconstrucción del orden mundial. Nueva York: Paidós Ediciones.
- KAPLAN, R. D. (2012). the revenge of geography. What the map tells us. Nueva York: Random House.
- R, J. O. (2014). Mearsheimer, J. J. (2014). The tragedy of great power politics. W. W. Norton & Company. Nueva York: University of Chicago.
- Walt, S. (2019). El infierno de las buenas intenciones: la élite de la política exterior de Estados Unidos y la decadencia del primado de Estados Unidos. Asian Affairs, 412-450.

Política Europea

- Comisión Europea. (26 de enero de 2026). La UE y la India celebran un histórico Acuerdo de Libre Comercio. https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip_26_184
- El Destape. (27 de enero de 2026). Detalles del acuerdo comercial entre la UE e India: aranceles, cuotas y acceso al mercado. El Destape. <https://www.eldestapeweb.com/internacionales/india/detalles-del-acuerdo-comercial-entre-la-ue-e-india-aranceles-cuotas-y-acceso-al-mercado-202612781334>
- El Día. (30 de enero de 2026). Acuerdo UE-Mercosur: cuándo se implementará tras el freno del Parlamento Europeo y el impacto en la Argentina. El Día. <https://www.eldia.com/nota/2026-1-30-2-6-3-occidente-mira-a-china-por-la-guerra-comercial-de-trump-https://www.eldia.com/nota/2026-1-30-2-6-3-occidente-mira-a-china-por-la-guerra-comercial-de-trump-el-mundoel-mundo>
- Prado, M. (27 de enero de 2026). Acuerdo UE-Mercosur: cuándo se implementará tras el freno del Parlamento Europeo y el impacto en la Argentina. TN. <https://tn.com.ar/economia/2026/01/27/acuerdo-ue-mercosur-cuando-se-implementara-tras-el-freno-del-parlamento-europeo-y-el-impacto-en-la-argentina/>

Estrategia y Defensa Nacional

- <https://museomalvinas.cultura.gob.ar/wp-content/uploads/2024/05/Ciudad-de-la-Soberania.pdf>
- https://museomalvinas.cultura.gob.ar/wp-content/uploads/2024/05/Una_Nacion_en_el_Mar_Digital.pdf
- <https://www.legistdf.gob.ar/index.php/2021/04/26/tierra-del-fuego-a-31-anos-de-la-sancion-de-la-ley-de-provincializacion/>
- <https://www.gba.gob.ar/escueladegobiernopba/cursos>

Política Regional

- <https://ew.com/jimmy-kimmel-slams-donald-trump-dissing-bad-bunny-super-bowl-performance-11903386>
- <https://radioactual.com.ar/espectaculo/escenario/2026/02/09/bad-bunny-super-bowl-trump-show-politico/>
- <https://www.9news.com/article/sports/nfl/superbowl/trump-critiques-bad-bunny-super-bowl-halftime-show/507-5cd226dd-020f-415f-a23f-c161e63d7fdf>
- <https://www.thewrap.com/media-platforms/politics/trump-bad-bunny-halftime-show-spanish-super-bowl-reaction/>

Asuntos Asiáticos

- Japón y Filipinas firman un nuevo pacto de defensa ante la creciente agresión de China (16 de enero de 2026). Associated Press. <https://cnnespanol.cnn.com/2026/01/16/mundo/japon-filipinas-firman-pacto-defensa-ap>
- China advierte sobre riesgos para la estabilidad regional tras acuerdo militar entre Japón y Filipinas (16 de enero de 2026). ReporteAsia. <https://reporteasia.com/relaciones-diplomaticas/2026/01/16/china-advierte-sobre-riesgos-para-la-estabilidad-regional-tras-acuerdo-militar-entre-japon-y-filipinas/>
- Koh, Ewe (14 de noviembre de 2025). "Sufrirán una derrota aplastante": la respuesta de China a los comentarios de la primera ministra de Japón que desataron la ira del gobierno de Pekín. BBC News. <https://www.bbc.com/mundo/articles/c74jekmerweo>

Artículo Histórico

- Comisión Nacional de Monumentos de Lugares y Bienes Históricos de la Nación Torres Anderson. M (2010).
- Batallas de la Historia Argentina. Andromeda.



Desde **FOPREA** queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento a todos nuestros lectores por acompañarnos en esta edición de la revista académica **Der Globalist**. Su interés y apoyo son el motor que nos impulsa a seguir generando espacios de reflexión, análisis y debate en torno a la defensa, la estrategia y las relaciones internacionales.