

# DER GLOBALIST

*Realismo Crítico*

Abril 2026

- **Ataques israelíes en Líbano**
- **Última advertencia: el ultimátum de Estados Unidos a Irán**
- **Atenea: el proyecto que posiciona a Argentina en la carrera espacial**
- **Triángulo de Hielo: La lucha entre Washington, Pekín y Moscú por el control de Nuuk**

# Atenea: el proyecto que posiciona a Argentina en la carrera espacial

Gonzalo Germinario | Abril 2026

La misión Artemis II marcó un hito en la exploración espacial al probar una nave tripulada con miras a futuras misiones a Marte. En este contexto, Argentina logró destacarse al ser uno de los pocos países seleccionados por la NASA para participar con el microsatélite Atenea. Desarrollado por instituciones científicas y universidades nacionales, el satélite operó en órbitas más allá de los límites tradicionales, recopilando datos inéditos. Su éxito representa un avance significativo para la tecnología espacial argentina y posiciona al país como un actor relevante en futuras misiones internacionales.



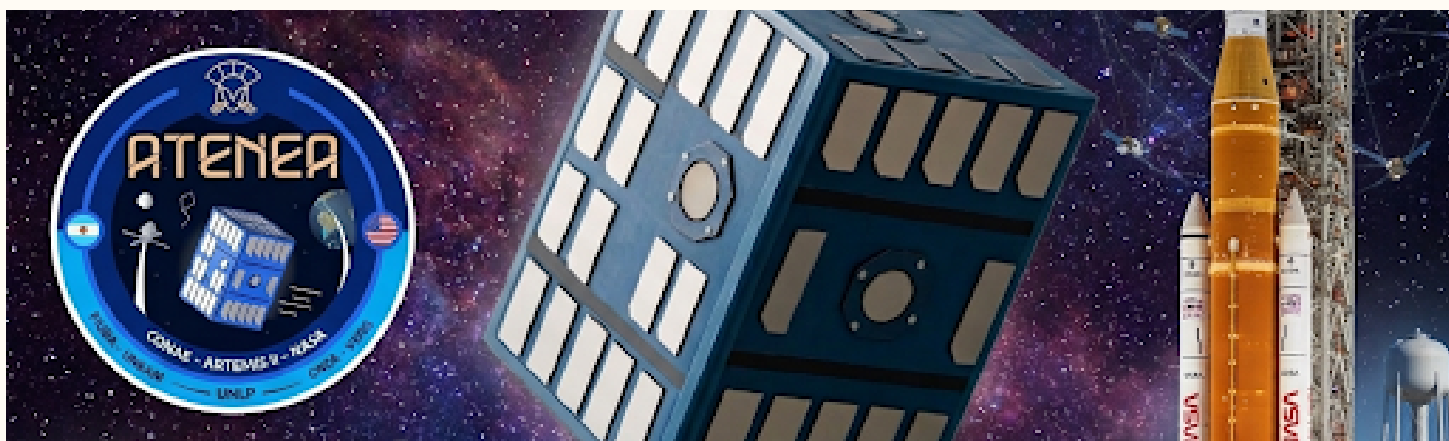
Científicos del CONAE con el satélite Atenea

El pasado 10 de abril se daba por finalizada la misión espacial Artemis II, la cual buscaba poner a prueba las capacidades técnicas de la nave teniendo tripulación dentro. Durante la misión de Artemis I se logró validar a la nave sin tripulación. El objetivo de este programa espacial es, de cara a la década 2030, preparar las condiciones óptimas para que el ser humano logre llegar a Marte. Sin embargo, esta misión no solo representó un hito dentro de la historia espacial, también significó un paso sumamente importante para la Argentina dentro de la comunidad científica mundial.

Previo al inicio de la misión, la NASA invitó a una serie de países a presentar proyectos espaciales que acompañen la misión Artemis II. De los 61 países participantes solamente cuatro, entre ellos Argentina, lograron quedar seleccionados para llevar un microsatélite al espacio. El microsatélite argentino, bautizado Atenea, es producto del desarrollo conjunto entre la Comisión Nacional de Actividades Espaciales (CONAE), la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Buenos Aires (FIUBA), la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM), el Instituto Argentino de Radioastronomía (IAR) la Comisión Nacional de Energía Atómica (CNEA) y la empresa VENG S.A. El mismo contó con la participación de estudiantes y docentes de diversas universidades nacionales, que fueron claves en su elaboración.

Atenea fue diseñado con el objetivo de operar en la órbita terrestre alta, superando los 70.000 kilómetros, permitiendo analizar la radiación y validar sistemas electrónicos que se encuentren fuera de los límites tradicionales de la órbita geoestacionaria, ubicada a 36.000 kilómetros. Durante su participación en la misión, Atenea funcionó como satélite de apoyo, transmitiendo datos científicos y tecnológicos a las estaciones de la CONAE en Córdoba y Tierra del Fuego.

El correcto funcionamiento de Atenea en el seguimiento, recepción y gestión de información nunca antes registrada por un satélite argentino, representa un hecho sin precedentes para la tecnología espacial argentina. Permitiendo posicionar al país dentro del panorama aeroespacial internacional, donde podría ganar protagonismo de cara a futuras misiones de exploración espacial avanzada.



# Haití y la fragilidad del Estado: implicancias geopolíticas para la región

Francisco Amador | Abril 2026

Haití se ha convertido en uno de los puntos más frágiles del Caribe. La debilidad del Estado, la fragmentación política y el avance de grupos armados generan un vacío de poder que trasciende lo local y comienza a tener implicancias regionales. En este contexto, la seguridad del Caribe y de América Latina se ve afectada por redes criminales transnacionales vinculadas al tráfico de armas, drogas y personas.



Calles de Haití.

La reciente masacre ocurrida en Haití, donde al menos 70 personas murieron y más de 30 resultaron heridas tras un ataque armado en la región de Artibonite, vuelve a poner en evidencia la profunda crisis institucional y de seguridad que atraviesa el país. El ataque, atribuido a la banda armada Gran Grif, también dejó miles de desplazados y viviendas incendiadas, consolidando un escenario de violencia estructural y pérdida del control territorial por parte del Estado.

Desde una perspectiva geopolítica, Haití se ha convertido en uno de los puntos más frágiles del Caribe. La debilidad del Estado, la fragmentación política y el avance de grupos armados generan un vacío de poder que trasciende lo local y comienza a tener implicancias regionales. En este contexto, la seguridad del Caribe y de América Latina se ve afectada por redes criminales transnacionales vinculadas al tráfico de armas, drogas y personas.

A nivel estratégico, los escenarios de Estados frágiles suelen convertirse en espacios propicios para la expansión de organizaciones criminales o actores que buscan influir indirectamente en la región. La experiencia internacional demuestra que los vacíos de poder prolongados pueden ser aprovechados por actores externos o redes radicalizadas que buscan expandir su influencia o desestabilizar regiones enteras.

En este sentido, el análisis del politólogo argentino (Boron, 2012) resulta pertinente. Desde su enfoque crítico sobre la dependencia y la debilidad institucional en América Latina, Boron sostiene que los Estados con estructuras institucionales frágiles quedan más expuestos a presiones externas, conflictos internos y procesos de desestabilización que terminan afectando su soberanía y gobernabilidad.

Por ello, la crisis haitiana no solo debe entenderse como un problema interno, sino como un desafío de seguridad hemisférica que requiere cooperación internacional, fortalecimiento institucional y estrategias de reconstrucción del Estado. En un mundo cada vez más interconectado, la seguridad, la gobernabilidad y el desarrollo siguen siendo pilares inseparables.

Haití hoy representa un recordatorio de los riesgos que enfrentan los Estados cuando la fragilidad institucional se combina con violencia estructural y ausencia de control territorial.

# Argentina bajo la lupa internacional: legitimidad y decisiones estratégicas.

---

Melanie Favier | Abril 2026

La Argentina de 2026 enfrenta un desafío crítico que trasciende sus fronteras. Las recientes denuncias sobre la emisión de créditos millonarios por parte del Banco Nación a altos funcionarios y legisladores han generado cuestionamientos sobre transparencia, gobernabilidad y la credibilidad del Estado.

La oposición acusa posibles delitos de fraude, abuso de autoridad y violación de deberes públicos, erosionando la narrativa oficial y amplificando la percepción de desconfianza social.



*Presidente de la República Argentina, Javier Milei.*

La legitimidad del gobierno es un factor central en la política contemporánea. Investigaciones académicas muestran que la confianza en las administraciones públicas está estrechamente vinculada a la percepción de informalidad y corrupción; a mayor desconfianza, más difícil se vuelve construir relaciones sostenibles con actores sociales y políticos.

Para un país que busca protagonismo en cooperación regional e internacional, la pérdida de credibilidad institucional afecta directamente su posición estratégica. La comunidad internacional evalúa la calidad institucional de Argentina al considerar alianzas, cooperación en seguridad y cumplimiento de compromisos multilaterales. La gestión de recursos públicos, la transparencia y la predictibilidad institucional son requisitos esenciales para la confianza en la cooperación estratégica transnacional.

Desde la perspectiva de seguridad nacional y estrategia internacional, la estabilidad política interna es determinante para políticas de defensa creíbles y sostenibles. La persistencia de percepciones de corrupción genera incertidumbre, debilitando la proyección de políticas de defensa y alianzas estratégicas con países de la región y del mundo.

Históricamente, Argentina ha enfrentado debilidades institucionales crónicas. Estudios como *Argentine Democracy: The Politics of Institutional Weakness* (Levitsky & Murillo, 2006) y *Institutions, Parties, and Coalitions in Argentine Politics* (Manzetti, 1993) muestran cómo la fragilidad institucional y la falta de mediación política contribuyen a la inestabilidad. La corrupción estructural, según Volosin (2019), es un obstáculo persistente que limita reformas y la construcción de instituciones confiables.

Implicaciones estratégicas: abordar la corrupción de manera transparente y consolidar una estrategia de comunicación internacional es esencial para recuperar la confianza de actores externos. Para influir en foros multilaterales como la ONU o la OEA, la percepción de estabilidad y credibilidad externa es tan relevante como la realidad interna.

En conclusión, la coyuntura argentina actual demuestra que la política interna y la legitimidad institucional tienen ramificaciones profundas en la estrategia internacional. Restaurar la confianza en las instituciones no es solo una necesidad política interna, sino un requisito para la proyección geoestratégica y la participación activa de Argentina en la agenda internacional del siglo XXI.

# Triángulo de Hielo: La lucha entre Washington, Pekín y Moscú por el control de Nuuk

David Alejandro Saftic | Abril 2026

Desde la llegada del presidente Donald Trump a la Casa Blanca, hubo un desplazamiento del centro de gravedad geoestratégico hacia el Ártico, centrándose en Groenlandia como el punto de fricción actual entre las ambiciones de Estados Unidos, la perspicacia económica de China y la postura defensiva de Rusia. Ante las recientes presiones de la administración Trump y la vulnerabilidad de la soberanía danesa, se cuestiona si la Unión Europea posee los instrumentos necesarios para ejercer una verdadera autonomía estratégica en su flanco norte o si quedará reducida a un actor secundario en la disputa por los recursos críticos y las nuevas rutas polares.



Durante décadas, el Ártico fue considerado una zona de "baja tensión", regida por la cooperación científica y la protección ambiental. Sin embargo, en abril de 2026, la realidad es drásticamente distinta. El deshielo polar no solo ha abierto nuevas rutas comerciales, sino que ha desenterrado una competencia feroz por el poder. Groenlandia, bajo soberanía del Reino de Dinamarca, pero con una autonomía creciente, se ha convertido en el vértice de un triángulo de tensiones donde se cruzan los intereses de las tres grandes superpotencias.

El ultimátum de Donald Trump a principios de este mes, cuestionando la capacidad de Dinamarca para gestionar la seguridad de la isla, no es una anécdota aislada. Representa una visión transatlántica donde la seguridad nacional de EE.UU. exige un control total sobre el corredor GIUK (Groenlandia, Islandia y Reino Unido), esencial para monitorear los movimientos navales rusos.

Por otro lado, la estrategia china de la "Ruta de la Seda Polar" utiliza la inversión en infraestructuras de doble uso como punta de lanza para acceder a las Tierras Raras, minerales críticos que son el sistema nervioso de la industria de defensa y tecnológica europea.



*Imagen realizada con inteligencia artificial subida en todas las redes sociales publicándola tanto en las cuentas oficiales del Presidente Donald Trump como de la Casa Blanca*

La Unión Europea enfrenta aquí su prueba de fuego. Mientras Francia impulsa una mayor soberanía energética y Alemania rompe récords en gasto militar, el flanco norte permanece peligrosamente expuesto. El reciente despliegue danés, Arctic Endurance, es un gesto de voluntad, pero carece del peso estratégico suficiente si no se respalda con una política común de la UE que reconozca a Groenlandia no solo como un socio comercial, sino como un pilar de la seguridad colectiva europea.

La autonomía estratégica no se juega solo en el Estrecho de Ormuz o en el Donbás; se juega en la capacidad de Europa para impedir que su patio trasero se convierta en un tablero de ajedrez ajeno. Si la UE no logra blindar la seguridad de Groenlandia frente a la coerción económica de Pekín o la presión militar de Washington y Moscú, su aspiración de ser una "potencia geopolítica" quedará congelada bajo los hielos del Ártico.

En los primeros días de Abril del 2026, el secretario general de la OTAN, Mark Rutte, advirtió sobre el riesgo de una mayor injerencia de Rusia y China en Groenlandia y el Ártico, instando a la Alianza a fortalecer su presencia y coordinación con Canadá, Dinamarca y EE.UU. en la región.

Durante una reunión con Donald Trump, se discutió la necesidad de proteger las infraestructuras críticas y responder ante posibles cambios en el estatus constitucional de la isla que pudieran ser aprovechados por potencias rivales. Esta alerta se produce en un contexto de tensiones internas en el bloque, exacerbadas por el descontento de Trump con el apoyo aliado en otros frentes estratégicos.



# El sector agropecuario argentino como actor estratégico en un contexto de crisis energética y tensiones geopolíticas

---

Yanina Sol Barrera | Abril 2026

El orden internacional contemporáneo atraviesa una fase de acelerada reconfiguración sistémica, caracterizada por la proliferación de conflictos armados de alta intensidad, la fragmentación de las cadenas de valor globales y la disputa hegemónica por el control de recursos estratégicos. En este marco, la contienda bélica entre la Federación Rusa y Ucrania ha operado como catalizador de perturbaciones estructurales en los mercados de commodities agrícolas, generando disrupciones severas en la disponibilidad de insumos críticos y volatilidad especulativa en la formación de precios internacionales.



La confluencia entre estos factores geopolíticos y las variables energético-logísticas particularmente la escalada en los costos del petróleo crudo y su repercusión directa en los fletes marítimos ha encarecido progresivamente los costos de transporte de granos, erosionando la competitividad relativa de las economías exportadoras dependientes de corredores marítimos extensos.

En consecuencia, la producción agropecuaria adquiere una dimensión sistémica que trasciende su condición de actividad sectorial para constituirse en variable determinante de la estabilidad macroeconómica y la seguridad alimentaria global.

Desde una perspectiva analítica estructural, la concepción estratégica desarrollada por Nicolás Pino permite comprender al complejo agroindustrial argentino no como un mero sector económico pasivo ante los vaivenes del mercado mundial, sino como un actor estratégico inmerso en dinámicas de poder asimétrico que condicionan su desempeño productivo e inserción comercial.

Este enfoque revela la necesidad imperiosa de instrumentar condiciones de previsibilidad macroeconómica y estabilidad normativa que mitiguen la vulnerabilidad exógena del sector frente a choques externos ya sean de origen energético, logístico o geopolítico que distorsionan la rentabilidad de la cadena agroindustrial.

En efecto, la volatilidad de los precios de los hidrocarburos y la incertidumbre inherente al comercio multilateral contemporáneo exigen la construcción de un marco institucional robusto que proteja la capacidad exportadora argentina, garantizando simultáneamente la continuidad del flujo de divisas y la sostenibilidad del empleo generado por el sector primario.

Finalmente, la centralidad del agro en la configuración de la política exterior argentina debe analizarse desde una óptica de seguridad económica y alimentaria global, reconociendo su potencial como instrumento de diplomacia de recursos en un sistema internacional marcado por la competencia interestatal. La visión impulsada por Pino enfatiza la consolidación del sector como eje de acumulación de reservas internacionales, motor generador de empleo de calificación diversa y garante de la soberanía alimentaria no solo nacional sino también regional.

En un contexto de transformación profunda del orden económico internacional donde la escasez relativa de alimentos y la reconfiguración de alianzas comerciales redefinen los mapas de poder, la articulación sistémica entre producción agroindustrial, soberanía energética y estrategia comercial exterior resulta fundamental para posicionar a la Argentina como actor relevante en la gobernanza alimentaria global, transmutando su potencial agrícola en capacidad de influencia normativa en los foros multilaterales de decisión.

# España: cuando la soberanía nacional pesa más

---

Sofía Ailén Fernández | Abril 2026

Tras el comienzo de los ataques de Estados Unidos e Israel contra Irán, comenzados el 28 de febrero de 2026, sus Estados aliados –en especial la Unión Europea– han presentado opiniones diversas sobre el hecho, llegando a exteriorizar sus disgustos ante la situación presenciada. El cierre del estrecho de Ormuz, un estrecho geográfico clave para el paso de buques petroleros, recrudeció la guerra y la irritación por parte de los Estados, tanto en el ámbito económico –por la alza en el precio del petróleo– como en lo social, por las amplias consecuencias que presenta este enfrentamiento bélico.



A la izquierda, Donald Trump. A la derecha, Pedro Sanchez

Ante esta situación y pluralidad de discursos brindados por altos funcionarios de los Estados, quienes expresaron sus valoraciones sobre la situación, uno de ellos destacó considerablemente e hizo encender las alarmas, especialmente en Washington.

Este es el caso de España, ya que el Presidente Pedro Sánchez dió un discurso público pronunciándose en contra de la guerra y declarando el cierre de las bases militares de Rota y Morón de la Frontera. Estas poseen una significación considerable para Estados Unidos, considerando su posición estratégica ante el conflicto con Irán.

## EE.UU. tiene dos bases militares en España



BBC

Aunque la postura de España no es novedad –puesto que se pronunció de la misma manera en las guerras producidas en Ucrania y La Frontera de Gaza–, ante la situación que es presenciada en Irán y el involucramiento estadounidense directo, esta fue tomada como una gran amenaza por parte de Donald Trump, presidente de Estados Unidos.

El discurso brindado por Sánchez, según el portal de noticias BBC (2026), se desarrolló tras negarse a ceder bases militares para el provecho estadounidense en el conflicto y, posteriormente, cerrar el espacio aéreo para vuelos específicos estadounidenses que sean de índole militar.

Como bien esclarece Sánchez Tapia (2026), el presidente Pedro Sanchez escudó el posicionamiento de España bajo la tutela del Derecho Internacional, con el fin de que prevalezca la paz y la resolución de conflictos, a través del diálogo y de manera diplomática. A su vez, trajo en consideración el caso de la invasión de Irak de 2003, perpetrada por Estados Unidos, haciendo alusión al constante uso militar que utiliza el Estado para hacer valer sus intereses.

Este ejemplo lo vociferó, se puede estimar, con intenciones de mostrarle a la comunidad internacional los innumerables ejemplos que pueden atribuirse al Estado en cuanto a invasiones militares, aun cuando fueron perpetrados por diferentes mandatarios.

Un análisis en profundidad de la cuestión revela que el cambio de postura del Palacio de la Moncloa es sumamente costoso para España, considerando su aislamiento previo ante este conflicto, ya que fuentes internacionales han catalogado a esta situación como un aislamiento respecto al resto de países de la Unión Europea (UE) o mismo, dentro de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

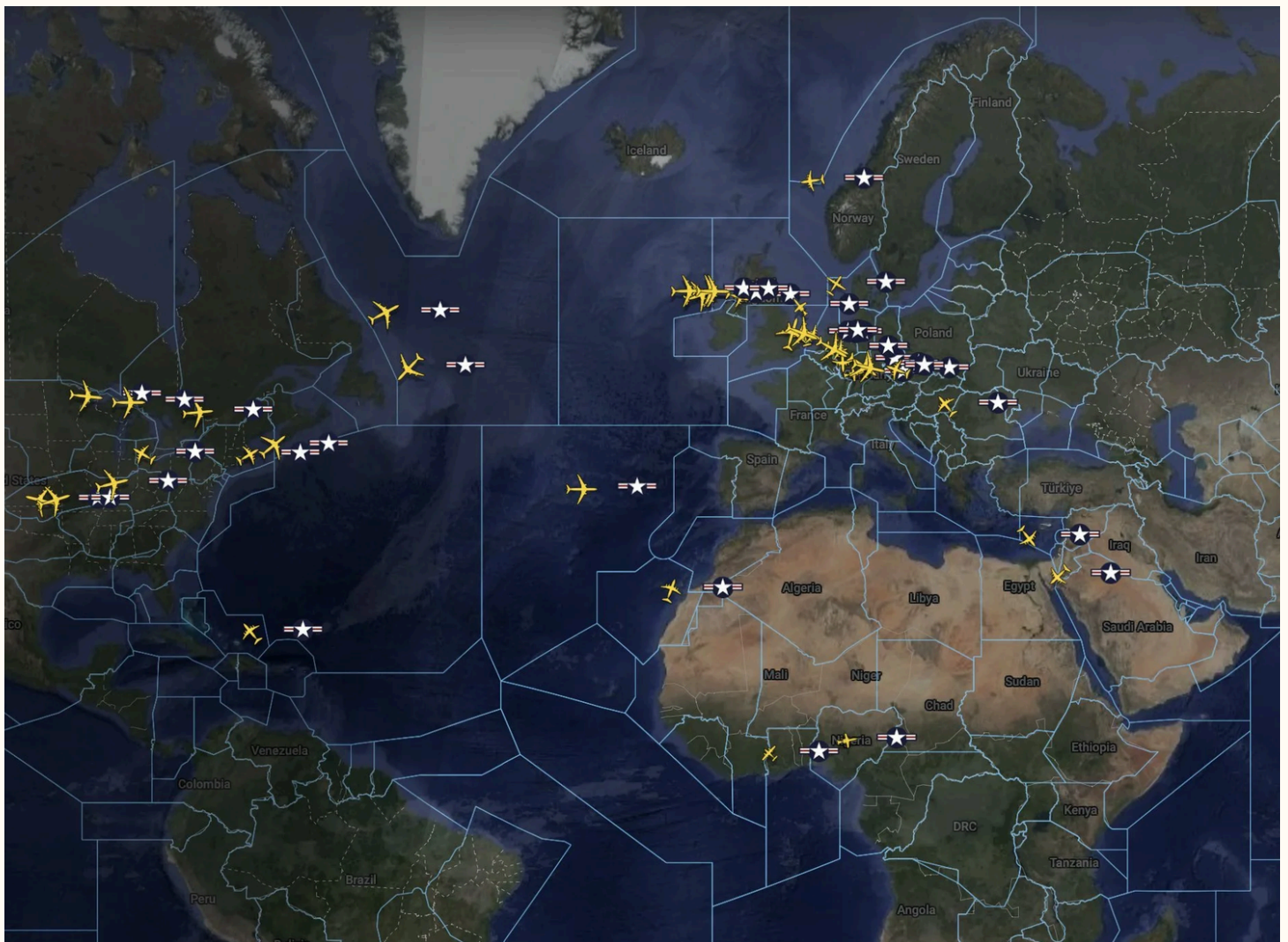
El hecho de ser uno de los pocos países que presenta una posición contraria al mayor financiador de estas dos organizaciones por su gran poder militar y económico, lleva al Estado a poder presenciar grandes desventajas económicas, sociales y militares si persiste con su confrontación.

La neutralidad u oposición en los Estados ante la guerra no es novedad, ya que el mayor ejemplo es Suiza, país precedente en posicionarse en contra de enfrentamientos armados. España en cambio, posee historia nacional bélica, a la par de haber consentido – al entrar en la OTAN – su participación en términos militares.

La decisión española no solo se ve como una amenaza para Trump, sino que también impacta en el continente europeo frente a los demás mandatarios, quienes comenzaron a ver este accionar con gran desconfianza, bloqueando bienes militares esenciales para la seguridad europea.

De todas formas, es menester recalcar que el Estado español ejerció su debida potestad soberana. Esto se ve reflejado en el artículo 1 del Convenio de Chicago de 1944 –Convenio sobre Aviación Civil Internacional– donde, según lo establecido en el Derecho Internacional, se esclarece que los Estados poseen la plena potestad de restringir vuelos específicos de determinados Estados, como también el uso de sus bases militares. Aunque se crea que la postura española es contraproducente a los valores de la OTAN y de sus aliados, en muchas ocasiones la soberanía y seguridad nacional, pesan más.

Austria es otro gran ejemplo de un Estado que, recientemente, decidió brindarle la negativa a Estados Unidos y cerrar su espacio aéreo para aviones específicos militares enfatizando, al igual que España, su postura neutral y absteniéndose a ser cómplice. Quizás estemos frente a una nueva forma de hacer valer la soberanía nacional, pero lo que se debe analizar es qué consecuencia puede acarrear para estos Estados, la facilidad con la Estados Unidos puede implementarles medidas contraproducentes que azoten sus economías y hagan ver a sus elecciones como costosas, si estos no siguen sus lineamientos.



# Reino Unido en el Atlántico Sur: ¿paso inocente o proyección estratégica? el caso del RRS Sir David Attenborough

Maximo Morassutti | Abril 2026

A comienzos del mes de marzo, el rompehielos británico RRS Sir David Attenborough reactivó las alarmas de muchos, aficionados o no de los asuntos navales, al ser detectado navegando en el Atlántico Sur en una ruta que lo llevó desde Punta Arenas hacia las Islas Malvinas, atravesando aguas bajo jurisdicción argentina. El episodio, registrado por plataformas de seguimiento marítimo, no constituye un hecho aislado, sino la reiteración de un patrón de navegación ya visto en ocasiones anteriores.



El RRS Sir David Attenborough atracado en Liverpool, Inglaterra.

Operado por el British Antarctic Survey, el instituto nacional de investigación polar del Reino Unido, el buque cumple formalmente funciones científicas y logísticas en la región antártica. Sin embargo, su tránsito no se limita a una actividad técnica: forma parte de un circuito más amplio que conecta enclaves británicos en el Atlántico Sur, incluyendo escalas en territorios cuya soberanía es disputada, como las Islas Malvinas y el espacio antártico reclamado por el Reino Unido. En este sentido, cada uno de sus desplazamientos toma una relevancia que excede lo meramente operacional.

El elemento más sensible del episodio no radica solo en el recorrido del buque, sino en su identificación. Durante su navegación, el rompehielos fue registrado bajo la bandera del “Falkland Islands Overseas Territory”, una denominación que Argentina niega por considerarla contraria a sus derechos soberanos sobre las islas.

En este contexto, el hecho germina una discusión en el marco del derecho internacional. Preguntas como “¿qué nos dice la Convención sobre el Derecho del Mar acerca de esto?” o “¿cómo se relaciona con la logística antártica británica y el rol de Chile en Punta Arenas?” permitirán responder la cuestión central: ¿es este realmente un “paso inocente”? De esta manera damos inicio al presente análisis.

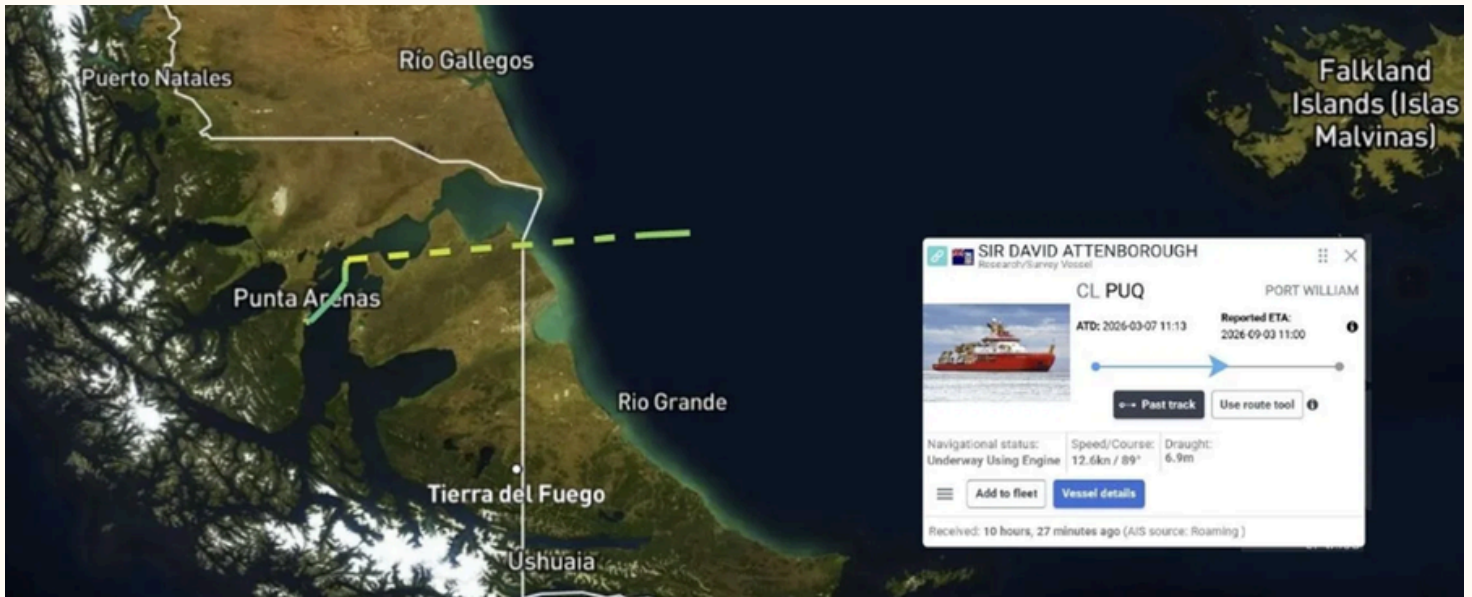
Para abordar la cuestión del “paso inocente”, es necesario revisar qué es lo que establece la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, principal marco jurídico internacional en materia de navegación.

La Convención reconoce que todos los buques, independientemente de su bandera, gozan del derecho de “paso inocente” a través del mar territorial de un Estado. Este paso se define como una navegación continua y rápida que no debe perjudicar la paz, el buen orden ni la seguridad del Estado ribereño. Es decir, el foco está puesto en la conducta del buque durante su tránsito, más que en su identidad política o en las disputas que puedan existir en torno a su bandera.

En este sentido, la norma establece una serie de actividades que vuelven “no inocente” el paso: entre ellas, la amenaza o uso de la fuerza, ejercicios militares, recolección de información sensible (por ejemplo, relevar datos sobre instalaciones militares, radares o movimientos navales del Estado ribereño), propaganda que afecte la seguridad del Estado, contaminación intencional o cualquier otra acción que tenga un impacto directo sobre los intereses del país costero. Si ninguna de estas conductas se verifica, el tránsito, en principio, debe considerarse permitido.

Resulta difícil encuadrar este tipo de tránsito dentro de las categorías de “propaganda” o de “afectación directa a los intereses del Estado” previstas por la Convención, ya que estas refieren a conductas activas y materiales —como transmisiones radiales o actividades ilícitas como espionaje o contaminación— que no se verifican en el caso.

La Convención no contempla explícitamente situaciones en las que el conflicto no radica en lo que el buque hace, sino en lo que representa. Así, desde una lectura estrictamente jurídica, podría sostenerse que, mientras el buque no incurra en actividades prohibidas, su paso mantiene el carácter de “inocente”.



Seguimiento del RRS Sir David Attenborough desde Punta Arenas a las Islas Malvinas. Crédito: Marinetraffic

Ahora bien, para comprender plenamente el alcance del episodio, resulta necesario salir del plano jurídico y observar el entramado logístico que define el tránsito del RRS Sir David Attenborough. Lejos de tratarse de un desplazamiento aislado, el buque forma parte de la estructura operativa del British Antarctic Survey, cuya actividad combina investigación científica con funciones logísticas esenciales para el sostenimiento de la presencia británica en la Antártida y el Atlántico Sur. En efecto: el buque no solo actúa como plataforma científica, sino también como medio de transporte de personal, combustible, equipamiento y suministros hacia estaciones de investigación británicas en la región (como la Base Rothera, en la isla Adelaida, o la Base Halley, sobre la barrera de hielo Brunt).

Específicamente, el rompehielos opera conectando distintos puntos estratégicos: bases antárticas, enclaves británicos en el Atlántico Sur y puertos sudamericanos que funcionan como nodos de apoyo. Entre estos últimos, destaca Punta Arenas, donde el buque realiza escalas de reaprovisionamiento. Así, se facilita el trabajo del Reino Unido reduciendo costos operativos y aumentando la eficiencia de las campañas antárticas.

Desde esta perspectiva, el tránsito del buque entre Punta Arenas y las Islas Malvinas no puede interpretarse únicamente como un desplazamiento puntual, sino como parte de un corredor logístico estable. Con cada navegación, el Reino Unido consolida su presencia en la región, tanto en términos materiales como operativos. Sin duda, este tipo de despliegues permiten observar la cara más silenciosa de la política exterior británica, donde la infraestructura científica se integra a su proyección estratégica global.

En definitiva, el análisis del caso permite concluir:

1. Que, a la luz del derecho internacional, y conforme a lo establecido por la CONVEMAR, el tránsito del buque podría encuadrarse dentro de la figura de “paso inocente”, en tanto no se verifique ninguna de las conductas prohibidas.

2. Pero que, sin embargo, limitar la interpretación a ese plano implica dejar de lado un elemento central: el contexto operativo. La actividad del British Antarctic Survey no se reduce a la mera investigación, sino que constituye una pieza esencial del tablero británico para el sostenimiento de su presencia en la Antártida y el Atlántico Sur. La reiteración de estos desplazamientos (dado similares trayectos del RRS Sir David Attenborough en enero de 2023 y 2024, y en varias ocasiones durante el 2025), con adicionadas condiciones simbólicas —como el uso de una bandera cuya legitimidad es disputada por la República Argentina—, refuerza esa controversia en el tiempo.

Es precisamente en este punto donde el análisis trasciende. Porque si bien el derecho del mar puede calificar el tránsito como “inocente” en función de la conducta del buque, la lógica logística revela una circulación funcional a un esquema de ocupación y proyección que con cada paso se reafirma.

En términos estrictamente legales, puede no requerirse intervención del Estado ribereño. Pero en términos prácticos y políticos, constituye una señal: una forma de presencia que, lejos de ser neutral, contribuye a consolidar una realidad en el Atlántico Sur: la del dominio británico.



*El capitán Ralph Stevens, la marinera Paula Muñoz y el director de operaciones del BAS, Simon Garrod, enarbolan en el acto oficial de entrega del buque a la institución la bandera azul del Territorio Antártico Británico. Foto: Capitán Will Whatley.*

# Última advertencia: el ultimátum de Estados Unidos a Irán

---

Melanie Favier | Abril 2026

El 6 de abril de 2026, Estados Unidos lanzó un ultimátum al régimen de Irán, exigiendo la reapertura inmediata del Estrecho de Ormuz y la aceptación de un acuerdo político que detenga la escalada militar en la región.

Washington advirtió que, de no cumplirse, atacaría infraestructuras críticas iraníes, incluyendo centrales eléctricas y puentes estratégicos, elevando la tensión regional a niveles sin precedentes. Irán rechazó la presión y presentó sus propios términos para cesar hostilidades, advirtiendo que cualquier ataque podría expandir el conflicto más allá de Medio Oriente.



El Estrecho de Ormuz, arteria fundamental del comercio energético global, conecta el Golfo Pérsico con el océano Índico y transporta cerca de una quinta parte del petróleo mundial. La amenaza de bloqueo afectó los mercados inmediatamente, elevando los precios y obligando a las navieras a considerar rutas alternativas, como rodear el Cabo de Buena Esperanza, aumentando costos de transporte y generando incertidumbre económica en África, Asia y Europa. Desde el punto de vista jurídico, el ultimátum plantea interrogantes críticos.

La Carta de la ONU prohíbe el uso de la fuerza salvo en legítima defensa o con autorización del Consejo de Seguridad, y los ataques a infraestructura civil podrían violar el derecho internacional humanitario, que protege a la población y bienes civiles durante los conflictos armados. Además, el derecho marítimo internacional garantiza el libre tránsito de buques comerciales por estrechos internacionales, por lo que cualquier bloqueo unilateral podría considerarse ilícito. La escalada evidencia cómo un conflicto regional puede tener efectos globales: el aumento del precio del petróleo y la interrupción del tránsito marítimo impactan directamente la vida cotidiana en economías dependientes de la energía importada, elevando la incertidumbre financiera internacional.

Al mismo tiempo, plantea un dilema jurídico: hasta qué punto puede un Estado presionar a otro mediante amenazas de fuerza sin transgredir normas internacionales. Mientras el mundo observa, la respuesta sigue siendo incierta, y la estabilidad de Medio Oriente y de los mercados energéticos permanece en vilo.



# Israel intensificó sus ataques en el Líbano y profundizó la crisis regional

---

Paula Fuente Soria | Marzo 2026

A comienzos de abril de 2026, Israel llevó adelante una de las ofensivas militares más intensas sobre territorio libanés, marcando un punto crítico en la escalada del conflicto en Medio Oriente. Los ataques, que se produjeron pocos días después del anuncio de una tregua entre Estados Unidos e Irán, evidenciaron las limitaciones de ese acuerdo, que no incluyó al frente libanés.

La operación militar israelí alcanzó múltiples puntos estratégicos del Líbano, incluyendo Beirut, el valle de la Bekaa y zonas del sur del país. En cuestión de minutos, se registraron bombardeos sobre más de un centenar de objetivos, en lo que fue presentado por autoridades israelíes como una acción clave dentro de su enfrentamiento con Hezbollah.



El impacto humanitario fue significativo. Los ataques dejaron cientos de víctimas fatales, miles de heridos y provocaron nuevos desplazamientos internos, agravando una situación ya frágil en términos sociales y económicos. La destrucción de infraestructura civil también profundizó las dificultades para la población local.

Este episodio se inscribe dentro de un conflicto más amplio entre Israel y Hezbollah, organización respaldada por Irán, que ha mantenido una dinámica de ataques cruzados con el Estado israelí. En este contexto, la violencia no solo persistió, sino que mostró signos de intensificación, a pesar de los intentos internacionales por contenerla.

A nivel geopolítico, lo ocurrido en Líbano puso en evidencia la fragmentación de los esfuerzos diplomáticos en la región. Si bien la tregua entre Estados Unidos e Irán buscó reducir tensiones, su alcance limitado dejó abiertos otros focos de conflicto activos, como el libanés.

Diversos organismos internacionales manifestaron su preocupación en los días posteriores a los ataques, advirtiendo sobre el riesgo de una escalada mayor. Sin embargo, hasta el momento, no se logró establecer un alto el fuego que incluya a todas las partes involucradas.

De cara al resto de abril, el escenario continúa siendo incierto. La persistencia de enfrentamientos y la falta de acuerdos integrales refuerzan la posibilidad de que el conflicto se extienda, con consecuencias que podrían trascender las fronteras de Medio Oriente.



# La crisis de los fertilizantes en el conflicto de Medio Oriente

---

Agustina Sanchez | Marzo 2026

El conflicto en Medio Oriente está generando tensión en los mercados internacionales de granos por la producción y exportación de fertilizantes, esto genera incertidumbre en el sector agrícola ya que cualquier interrupción impacta directamente en la cadena global de alimentos.

Los países de Medio Oriente como: Qatar, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Bahrein, Kuwait tienen un rol relevante como proveedores de insumos agroquímicos y pesticidas como urea, amoníaco, fosfatos y azufre. Es necesario destacar que la urea es el fertilizante nitrogenado más utilizado en todo el mundo. Su producción depende del gas natural como materia prima y esto le otorga un rol estratégico en los estados productores de hidrocarburos como Rusia y China convirtiéndose en actores claves en la producción energética.



Además, el 70 % de la producción de fertilizantes nitrogenados se concentra en países como Rusia, China, India, Qatar, Arabia Saudita y Estados Unidos. Esta concentración productiva los ubica en una posición geopolítica estratégica dentro del sistema alimentario global por su importancia en el suministro de este insumo clave para la producción agrícola.

En este contexto, el conflicto de Medio Oriente entre Irán contra Estados Unidos e Israel genera tensiones que pueden afectar a otros Estados. Irán tomó una medida de bloquear el Estrecho de Ormuz, un paso marítimo por donde circula el 20 % del petróleo y el 30 % del total de los fertilizantes poniendo en peligro una posible disrupción directa sobre el sistema agroalimentario mundial sobre la logística causando posibles retrasos, desvíos y mayores costos operativos afectando el suministro.

En términos económicos, el encarecimiento del gas natural eleva los costos de producción de los fertilizantes, el aumento del precio de la urea impacta en los costos agrícolas reduciendo su uso o encareciendo la producción. Si hay un menor uso, hay un menor rendimiento de los cultivos.

Ante esto, según los estudios realizados por la FAO, esto puede provocar una caída del 10% en los rendimientos agrícolas globales.

La incertidumbre geopolítica del conflicto de Medio Oriente puede provocar el encarecimiento de la producción agrícola a nivel global.

Esta situación repercute en Brasil y Argentina como principales productores de alimentos, en la que tienen una dependencia de la importación de urea y amoníaco que provienen de esa región, entonces si hay menor oferta internacional, fletes más caros y volatilidad en los precios, genera incertidumbre en las cosechas de trigo y maíz, en la que para Argentina, son dos cultivos claves para la economía nacional.

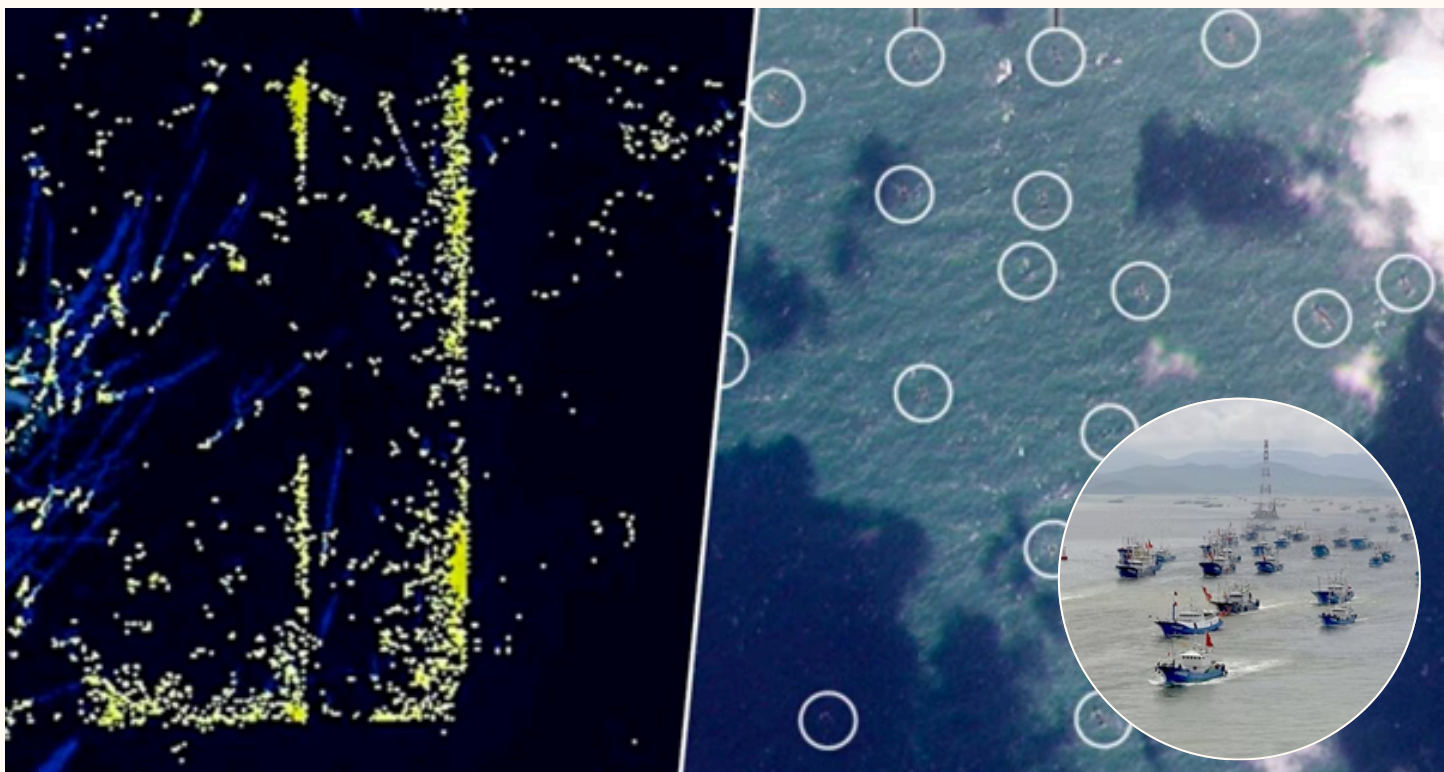
Como conclusión, si continúan las tensiones en la zona del Estrecho de Ormuz, la seguridad alimentaria está en el centro de la geopolítica contemporánea y estaría en vilo al ser una cuestión de derechos humanos.



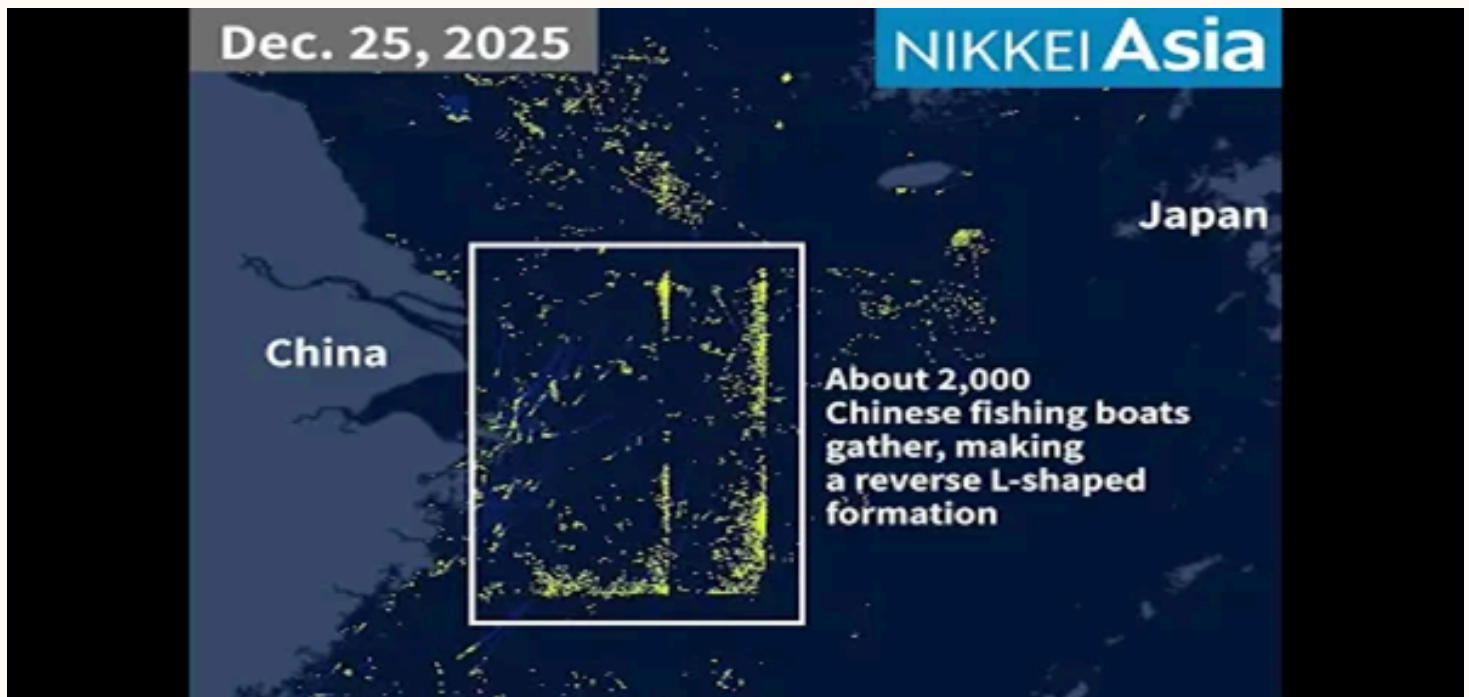
# Barcos pesqueros chinos como instrumento de saturación de sensores y de disciplina operativa

Gonzalo Dinamarca | Marzo 2026

La República Popular China (RPC) ha empezado a desarrollar una estrategia que consta en desplegar congregaciones masivas de hasta 2.000 buques en el Mar de China Oriental que trasciende la mera actividad económica y se consolida como una ejecución sofisticada de su doctrina de "Guerra Popular en el Mar". Esta maniobra no es un evento fortuito de pesca, sino el uso de la Flota de Pesca de Altura (DWF) como una "arma geopolítica unificada" diseñada para proyectar poder y evadir la supervisión internacional. Beijing maneja esta flota con la precisión de un comando militar, fusionando buques civiles, subsidios estatales e infraestructura de ultramar para desafiar el orden establecido en la región.



El núcleo de esta estrategia reside en la capacidad de movilización masiva y coordinada. Los incidentes de diciembre de 2025 y enero de 2026, donde miles de barcos formaron estructuras geométricas precisas (como la "L invertida" de 470 kilómetros y rectángulos densos de 321 kilómetros), demuestran un nivel de mando y control que solo un Estado puede proporcionar. Estas formaciones no responden a la búsqueda de cardúmenes, ya que los buques permanecieron estáticos incluso bajo vientos de fuerza de vendaval durante más de 30 horas, una conducta inconsistente con la pesca comercial. El objetivo táctico es doble: la saturación de los sistemas de radar (ISR) de sus adversarios y la creación de "muros flotantes" que impiden físicamente el acceso de patrullas de la Guardia Costera de Japón (JCG) o de la Armada de los Estados Unidos a zonas estratégicas.



*Captura del video de las embarcación chinas por Japón funcionó como un detonante. El caso ocurrió dentro de la zona económica exclusiva japonesa, un área en la que el país mantiene derechos específicos de exploración y fiscalización, y la negativa del capitán a aceptar la inspección agravó el incidente. Nikkei Asia.*

Desde una perspectiva estratégica, China utiliza a estos pescadores como "piezas en un tablero de ajedrez", desplegándolos para ejercer presión antes de cumbres diplomáticas o retirándolos para calmar tensiones según le convenga. En el contexto actual, esta masa crítica de buques, procedentes mayoritariamente de la provincia de Zhejiang, actúa como un brazo de la Milicia Marítima (CMM). Su función primordial es operar en la "zona gris", un espacio de conflicto sub-umbral donde se busca alterar el statu quo sin desencadenar una respuesta militar convencional.

Al utilizar barcos civiles, Beijing crea un dilema legal conocido como lawfare (guerra jurídica): según el Reglamento Internacional para Prevenir Colisiones en el Mar (COLREGs), los buques militares deben ceder el paso a las embarcaciones de pesca, lo que permite a la milicia obstruir el movimiento de naves de guerra aliadas bajo un escudo de legalidad civil.

El núcleo de esta estrategia reside en la capacidad de movilización masiva y coordinada. Los incidentes de diciembre de 2025 y enero de 2026, donde miles de barcos formaron estructuras geométricas precisas (como la "L invertida" de 470 kilómetros y rectángulos densos de 321 kilómetros), demuestran un nivel de mando y control que solo un Estado puede proporcionar. Estas formaciones no responden a la búsqueda de cardúmenes, ya que los buques permanecieron estáticos incluso bajo vientos de fuerza de vendaval durante más de 30 horas, una conducta inconsistente con la pesca comercial. El objetivo táctico es doble: la saturación de los sistemas de radar (ISR) de sus adversarios y la creación de "muros flotantes" que impiden físicamente el acceso de patrullas de la Guardia Costera de Japón (JCG) o de la Armada de los Estados Unidos a zonas estratégicas.

Desde una perspectiva estratégica, China utiliza a estos pescadores como "piezas en un tablero de ajedrez", desplegándolos para ejercer presión antes de cumbres diplomáticas o retirándolos para calmar tensiones según le convenga. En el contexto actual, esta masa crítica de buques, procedentes mayoritariamente de la provincia de Zhejiang, actúa como un brazo de la Milicia Marítima (CMM). Su función primordial es operar en la "zona gris", un espacio de conflicto sub-umbral donde se busca alterar el statu quo sin desencadenar una respuesta militar convencional.

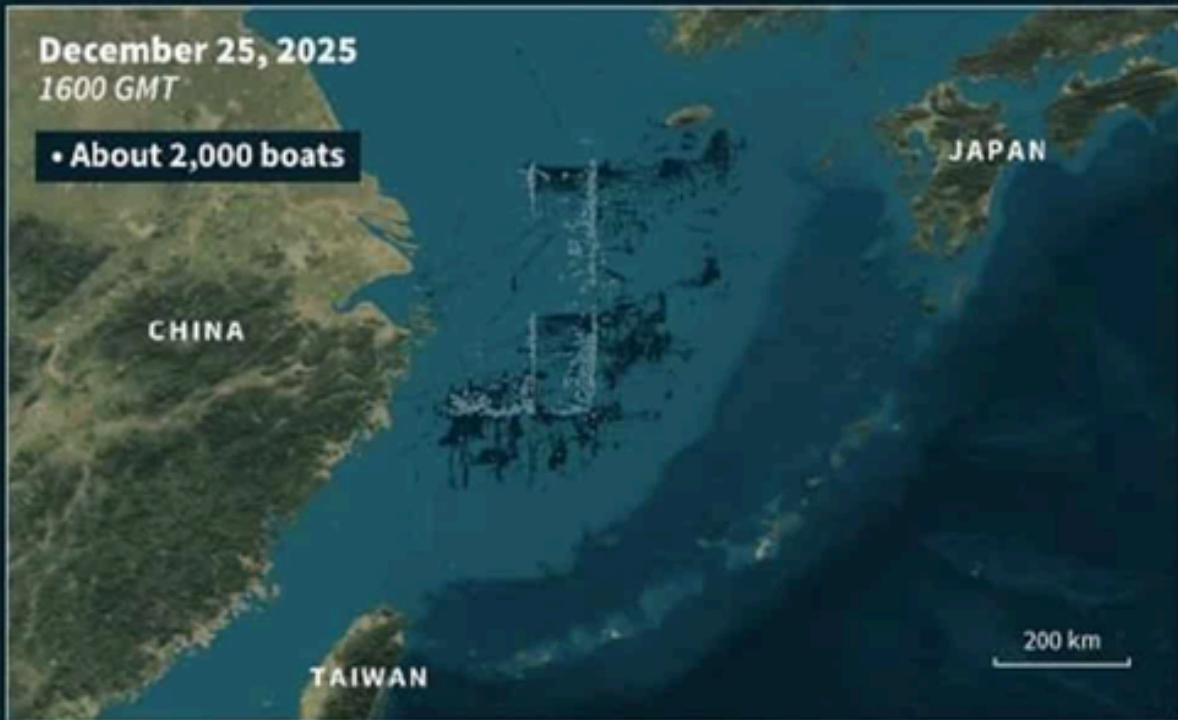
Al utilizar barcos civiles, Beijing crea un dilema legal conocido como lawfare (guerra jurídica): según el Reglamento Internacional para Prevenir Colisiones en el Mar (COLREGs), los buques militares deben ceder el paso a las embarcaciones de pesca, lo que permite a la milicia obstruir el movimiento de naves de guerra aliadas bajo un escudo de legalidad civil.

Además, la estrategia integra un componente de "Guerra de Información". Al enmarcar los encuentros como "pescadores civiles acosados por barcos de guerra extranjeros", China busca ganar la narrativa internacional y pintar a Japón como el agresor que altera la paz regional. Internamente, Beijing ha profesionalizado a esta milicia, equipando a los buques con cascos de acero reforzados para colisiones, sistemas de comunicación satelital avanzados y capacidades de guerra electrónica para interferir señales enemigas. Se estima que China posee entre 2.000 y 16.000 buques vinculados a estas operaciones, lo que le otorga una masa humana y material que ningún otro país puede igualar en el corto o mediano plazo.

En conclusión, la congregación masiva detectada en 2026 es un ensayo de movilización civil-militar para una contingencia regional. Representa la evolución hacia una "guerra popular de alta tecnología" donde drones submarinos y sistemas autónomos se integran con miles de barcos pesqueros para formar una red de defensa y ataque asimétrica. La estrategia de China es clara: saturar el dominio marítimo para que el costo de la intervención de Japón y sus aliados sea prohibitivo, consolidando su control sobre la primera cadena de islas sin necesidad de disparar un solo proyectil.

## China boats mass in formations in East China Sea

Thousands of boats have been detected via their automatic identification systems massing in geometric formations, holding their positions for more than a day before scattering



Sources: NASA, GEBCO, IngeniSPACE, data analysed by AFP

AFP

Infografía con mapas del Mar de China Oriental que muestra formaciones geométricas de aproximadamente 2000 barcos pesqueros chinos el 25 de diciembre de 2025 y alrededor de 1000 el 11 de enero de 2026, detectadas mediante los sistemas de identificación automática de buques (una señal tipo GPS que los barcos comerciales utilizan para evitar colisiones), según datos analizados por Agence France-Presse.

# China expande su influencia por Asia Central: la búsqueda por el control de las rutas comerciales

---

Azul Raimundi | Abril 2026

La inversión y acercamiento de China hacia los países de Asia Central es clave para comprender la aparente tranquilidad sobre su economía, en un contexto internacional preocupante dominado por el conflicto, el proteccionismo y la inestabilidad, debido a su estrategia pragmática, a largo plazo y la iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI, sus siglas en inglés). Dentro del enfoque chino hay un actor clave: Asia Central, región de gran importancia para el comercio y muy rica en minerales críticos, está siendo seducida por Pekín para acentuar las relaciones comerciales e impulsarse como un socio confiable.

Debemos recordar que esta región es conocida como el “patio trasero” de Rusia y ha dependido de este durante años -por la historia en común y porque el sistema soviético se mantuvo intacto durante los primeros años en que los países de Asia central se separaron de la Unión Soviética-, pero con el nuevo equilibrio en el continente y el cambio de prioridades y enfoque ruso tras la guerra con Ucrania, China vio una oportunidad que no iba a desaprovechar: reemplazar la posición de Rusia e introducirse culturalmente en los países centroasiáticos.



En los últimos días se ha abierto el debate sobre cómo afectará el conflicto en Medio Oriente a China, pero lo que nadie observa es la jugada magistral que hace Xi Jinping en Asia Central y todo lo que representa esta región para la dominación de las rutas comerciales que conectan Europa, el este y sur de Asia y Medio Oriente. Controlar o mantener las mejores relaciones posibles con los países centroasiáticos es controlar los flujos comerciales y obtener una ventaja económica gigantesca.

Históricamente Rusia controla Asia Central por la relación de dependencia y dominación cultural, por ello la región fue considerada como su “patio trasero”. Pero esto fue cambiando desde el inicio de la guerra ruso-ucraniana dado que Moscú ha puesto sus energías en este conflicto y, además, las sanciones internacionales provocaron que empiece a “depender” de China por ser su principal sustento económico, generando una debilidad para Rusia, impidiendo que continúe imponiendo su poder en el corazón de eurasia.

De esta manera se abre una caja de posibilidades para la estrategia de Xi en Asia y la búsqueda de diversificar sus socios y vías comerciales -en el marco de la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI)-. La relación comercial sino-centroasiática en 2025 ha alcanzado un volumen total de 106.300 millones de dólares, máximo histórico, mostrando la gran recepción de los países de la región al comercio con Pekín, consolidándose como su principal socio.

No sólo hay que pensar Asia Central por su posición estratégica sino por todo lo que puede proporcionar: Kazajistán es el mayor productor de uranio del mundo, Tayikistán produce el 25% del antimonio mundial, Uzbekistán es el cuarto productor mundial de oro y gran productor de uranio, etc.

Además, en 2025 se descubrió un yacimiento de 20 millones de toneladas de tierras raras (cerio, lantano, neodimio) en la región de Karaganda, Kazajistán. Aunque se debe tener presente que el interés de Pekín en estos países no solo recae en la importancia estratégica de su ubicación y riqueza en términos de tierras raras, minerales críticos y gasoducto, sino en ser garante de la estabilidad regional porque 3 de los 5 países centroasiáticos limitan con China, por lo tanto, la inestabilidad interna y comercial de estos países repercute directamente en la provincia de Xinjiang.

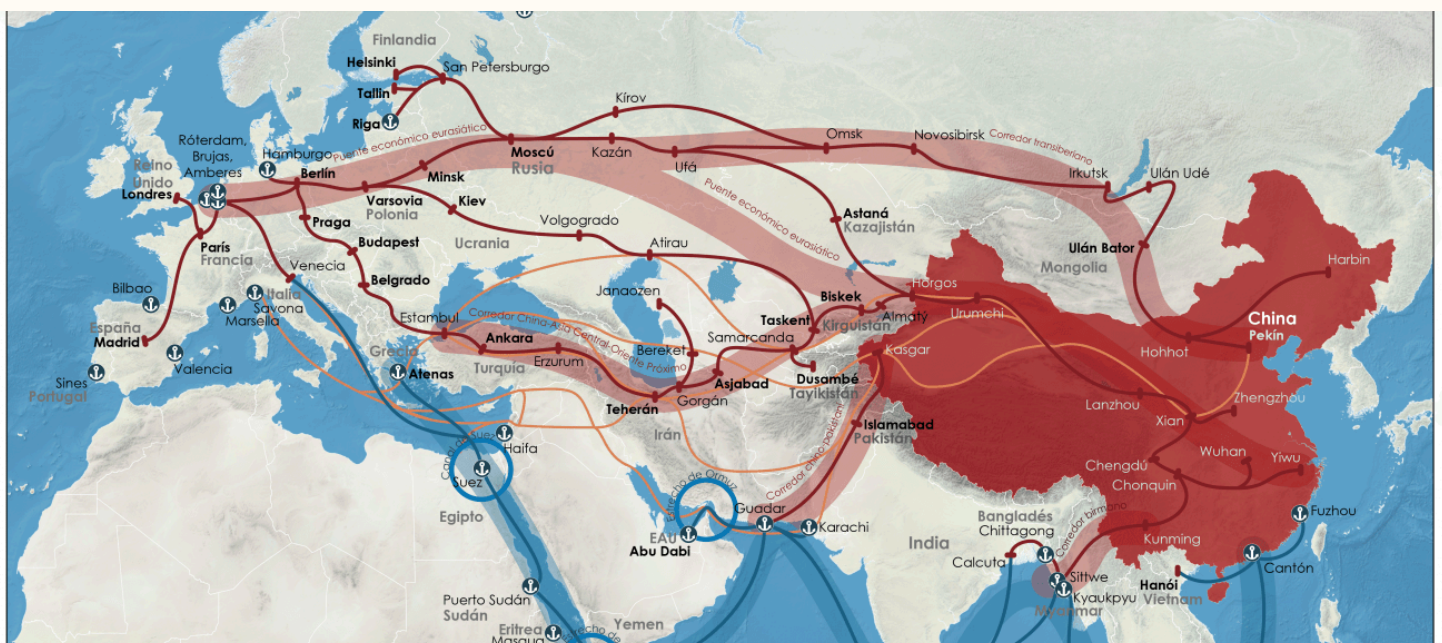
A pesar de este panorama beneficioso para la primera economía asiática, existe disidencia y resistencia al interior de estos países por la dependencia asimétrica en términos económicos y comerciales.

Así encontramos la postura de Uzbekistán, que para no perder su autonomía ha tomado una estrategia de Estado calculada donde cooperan intensamente pero no deja pasar puertas adentro (al interior del país) la influencia china, de este modo intenta balancear la brecha comercial -los datos del 2025 muestran la gran diferencia: las exportaciones de Uzbekistán a China fueron de alrededor 2 millones de dólares, mientras que la importación de productos chinos aproximó los 15 millones de dólares- y no caer en la temida dependencia.

En búsqueda de un contrapeso, ha adquirido una carta medianamente amplia de socios con los que comerciar y cooperar en áreas fuertes -como la seguridad regional- al acercarse a occidente y profundizar su alianza con Turquía. Al otro lado de la ecuación tenemos a Kazajistán, el principal y más importante socio de China en la región. Si bien la balanza comercial desigual ha generado dependencia asimétrica y es la característica más notable de esta relación, debe destacarse el volumen comercial tan intenso, a tal punto que en 2025 ascendió a 48.700 millones de dólares.

A su vez, las empresas chinas y sino-kazajas han aumentado a 9.252 en 2025 frente a las 6.227 de 2024, mostrando los altos niveles del flujo comercial entre ambas naciones. Uno de los hechos más importantes de esta relación fue la construcción del puerto de Kuryk, un proyecto que nació como parte de la iniciativa BRI y fue clave para potenciar la economía kazaja.

Por último, la proyección china en el corazón de Eurasia es parte sustancial de la iniciativa BRI, donde Asia Central tiene gran importancia en cuanto a la conectividad de China con la región y Asia Occidental. Recordemos, esta iniciativa es la reapertura de la histórica Ruta de la Seda, en 2013 Xi Jinping lanzó este proyecto de financiamiento de infraestructura y conectividad de los continentes asiático, europeo y africano a través de dos áreas: el Cinturón Económico de la Ruta de la Seda y la Ruta Marítima de la Seda.



## Escritores que participaron en esta edición

---



**Yanina Sol Barrera** - Estudiante de Derecho en la **UNL** y en la Lic. Relaciones Internacionales en la **UNDEF**.  
Escritora en la sección: **Política Europea**.



**Sofia Ailen Fernandez** - Estudiante avanzada de Gobierno y Relaciones Internacionales en **UADE**.  
Escritora en la sección: **Política Europea**.



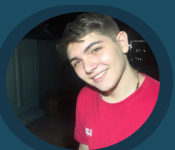
**Melanie Favier** - Estudiante de Derecho en la **UCASAL** y la carrera de Contadora Publica en la **UK**.  
Escritora en la sección: **Política Nacional y Medio Oriente y África**.



**David Alejandro Saftic** - Estudiante de Lic. Relaciones Internacionales en la **UCASAL**.  
Escritor en la sección: **Política Europea**.



**Emanuel Perez** - Estudiante de Lic. Relaciones Internacionales en la **UCASAL**.  
Escritor en la sección: **Política Europea**.



**Gonzalo Germinario** - Estudiante de Lic. Relaciones Internacionales en la **UAI**.  
Escritor en la sección: **Estrategia y Defensa Nacional**



**Francisco Amador** - Licenciado en Relaciones Internacionales en la **USPT**  
Escritor en la sección: **Política Regional**

**A**

**Azul Raimundi** - Estudiante de la Lic. en RRII y Cs. Políticas en la **UP**.  
Escritora en la sección: **Asuntos Asiáticos**.

**P**

**Paula Fuente Soria** - Estudiante en la **UNC**.  
Escritora en la sección: **Medio Oriente y África**.



**Gonzalo Dinamarca** - Analista en Seguridad y Comercio Internacional  
Escritor en la sección: **Asuntos Asiáticos**.



**Maximo Morasutti** - Estudiante secundario en la **Provincia de Mendoza**.  
Trabajos en Relaciones Internacionales, Defensa Nacional y geopolítica.  
Escritor en la sección: **Política Europea**.

## Fuentes utilizadas por sección

---

### **Medio Oriente y África**

- Euronews, Iran still refuses to reopen Strait of Hormuz as Trump threatens infrastructure strikes, 7 abr 2026.
- TN, Vence el ultimátum de Trump a Irán: los riesgos de una escalada bélica con graves consecuencias, 7 abr 2026.
- EFE, Irán se niega a negociar bajo los ultimátums de Trump, 6 abr 2026.
- TN, La dura advertencia de la ONU a Trump: “No se pueden atacar infraestructuras civiles”, 6 abr 2026.
- Carta de las Naciones Unidas (Art. 2(4), Art. 51).
- <https://www.trtespanol.com/article/5fce43c3e823>
- <https://www.jornada.com.mx/2026/04/09/mundo/020n1mun>
- 2 <https://historiente.com/israel-intensifica-ataques-en-libano/>
- El conflicto en Medio Oriente y el riesgo de una hambruna: fertilizantes en la mira <https://share.google/Whs3o3qzAXyHky8fl>
- La guerra en el Golfo podría provocar una crisis alimentaria mundial - Infobae <https://share.google/L8gpv5PfNM7mOTF6Z>
- Alimentos en alza por la guerra, según la FAO | Perfil <https://share.google/Nox2zsqBsWitObjC>
- La Jornada (abril, 2026). Mata Israel a 254 y lesiona a cientos en su “mayor ataque” contra Líbano. <https://www.trtespanol.com/article/5fce43c3e823>
- Arely Berenice Moreno (abril, 2026). Feroces ataques israelíes en Líbano; reportan más de 100 muertos y cientos de heridos. Historiente. <https://historiente.com/israel-intensifica-ataques-en-libano/>
- TRT Español (abril, 2026). Israel intensifica ataques en Líbano pese a la tregua anunciada con Irán. <https://www.trtespanol.com/article/5fce43c3e823>

## **Política Europea**

- Borrel, J. (2024). Europe between two wars. Disponible en: [https://www.eeas.europa.eu/eeas/europe-between-two-wars\\_en](https://www.eeas.europa.eu/eeas/europe-between-two-wars_en)
- Council of Europe (2026). “Two wars are being waged against European democracy” – Maia Sandu. Disponible en: <https://www.coe.int/en/web/portal/-/-two-wars-are-being-waged-against-european-democracy-maia-sandu> Padinger, G (2025).
- Europa se rearma: eso puede significar tiempos difíciles para los europeos. CNN Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2025/03/27/mundo/rearme-europa-guerra-como-que-significa-orix>

## **Estrategia y Defensa Nacional**

- Alvarez, P. (5 de abril de 2026). El microsatélite argentino concretó su misión en Artemis II rumbo la Luna: cómo fue la operación. Infobae. <https://www.infobae.com/america/ciencia-america/2026/04/05/el-microsatelite-argentino-concretó-su-mision-en-artemis-ii-rumbo-a-la-luna-como-fue-la-operacion/>
- Álvarez, R. (11 de abril de 2026). Artemis II: la misión que probó que la NASA puede enviar humanos la Luna y contó con participación argentina. TN. <https://tn.com.ar/techo/novedades/2026/04/11/artemis-ii-la-mision-que-probo-que-la-nasa-puede-enviar-humanos-a-la-luna-y-conto-con-participacion-argentina/> misiones, Gomez, L. (11 de abril de 2026).
- El futuro de la NASA tras el regreso de Artemis II: próximas el alunizaje y la carrera hacia Marte. Infobae. <https://www.infobae.com/estados-unidos/2026/04/12/el-futuro-de-la-nasa-tras-el-regreso-de-artemis-ii-proximas-misiones-el-alunizaje-y-la-carrera-hacia-marte/> en Ingrassia, V. (31 de marzo de 2026).
- Cómo se construyó Atenea, el satélite argentino que viaja la misión Artemis II de la NASA. Infobae. <https://www.infobae.com/america/ciencia-america/2026/03/31/como-se-construyo-atenea-el-satelite-argentino-que-viaja-en-la-mision-artemis-ii-de-la-nasa/> NASA. (23 de enero de 2026).
- Artemis II: Resumen de la misión. <https://ciencia.nasa.gov/sistema-solar/artemis-ii-resumen-de-la-mision/>

## **Política Regional**

- Boron, A. (2012). América Latina en la geopolítica del imperialismo. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ediciones Luxemburg.
- Newsroom Infobae. (31 de 03 de 2026). La ONU confirma la cifra de al menos 70 muertos en masacre perpetrada por bandas en Haití. Infobae, pág. 1.
- Reuters. (01 de 04 de 2026). Bandas criminales de Haití mantienen sus ataques en la región de Artibonite, luego de la masacre que dejó decenas de muertos. CNN, pág. 1.
- Infobae. (3 de marzo de 2026). Qué países son los más afectados por el cierre del estrecho de Ormuz. Infobae. <https://www.infobae.com/america/mundo/2026/03/03/que-paises-son-los-mas-afectados-por-el-cierre-del-estrecho-de-ormuz/>
- Lucumí, J. P. (5 de marzo de 2026). El petróleo latinoamericano gana valor estratégico ante el conflicto en Medio Oriente. France 24. <https://www.france24.com/es/programas/econom%C3%ADa/20260305-el-petr%C3%B3leo-latinoamericano-gana-valor-estrat%C3%A9gico-ante-el-conflicto-en-medio-oriente>
- Peralta, L. A. (9 de marzo de 2026). La guerra en Oriente Próximo, una bomba de tiempo para el suministro energético de la Unión Europea. Cinco Días. <https://cincodias.elpais.com/economia/2026-03-09/la-guerra-en-oriente-proximo-una-bomba-de-tiempo-para-el-suministro-energetico-de-la-union-europea.html>
- Rodríguez Salcedo, C. (24 de noviembre de 2025). América Latina redefine en 2026 su mapa petrolero entre expansión y agotamiento de reservas. Bloomberg. <https://www.bloomberglinea.com/mercados/america-latina-redefine-en-2026-su-mapa-petrolero-entre-expansion-y-agotamiento-de-reservas/>

## **Asuntos Asiáticos**

- Botta, Paulo (13 de abril de 2023). La mirada de Asia Central sobre la iniciativa china Una Franja, un Camino. Repositorio Institucional UCA. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/16186/1/mirada-asia-central.pdf#page=1.0>

## Asuntos Asiáticos

- Emitido por la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma del RPP (Marzo de 2013). Vision and Actions on Jointly Building Silk Road Economic Belt and 21st-Century Maritime Silk Road. Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Popular de China.  
[https://www.mfa.gov.cn/eng/zy/jj/2015zt/xjpcxbayzlt2015nnh/202406/t20240606\\_11381659.html#:~:text=Durante%20la%20visita%20del%20presidente%20chino%20Xi,la%20prosperidad%20econ%C3%B3mica%20de%20los%20pa%C3%ADses%20a](https://www.mfa.gov.cn/eng/zy/jj/2015zt/xjpcxbayzlt2015nnh/202406/t20240606_11381659.html#:~:text=Durante%20la%20visita%20del%20presidente%20chino%20Xi,la%20prosperidad%20econ%C3%B3mica%20de%20los%20pa%C3%ADses%20a)
- Jash, Amrita; Bindu G., Hima & S., Varshini (9 de octubre de 2024). China's BRI in Central Asia & Its Impact: An Appraisal of the 10 Years. F1000 Research.  
<https://f1000research.com/articles/13-1178>
- Brant, Carly & Kearin, Sean (26 de enero de 2026). China reinforces its trade dominance in Central Asia, but numbers don't always align. Eurasianet.  
<https://eurasianet.org/china-reinforces-its-trade-dominance-in-central-asia-but-numbers-dont-always-align>
- Shin Kawashima. (2026, 14 de enero). Prime Minister Sanae Takaichi's Remarks and Japan-China-Taiwan Relations—The Logic Behind China's Unyielding Position. Japan Institute of International Affairs.  
<https://www.jiia.or.jp/eng/report/2026/01/20260114-01.html>
- ING. (2026, 13 de marzo). Thousands of Chinese boats mass at sea, raising questions. Global Nation Inquirer.  
<https://globalnation.inquirer.net/313874/thousands-of-chinese-boats-mass-at-sea-raising-questions>
- Koichi Sato. (2026, 31 de marzo). Xi Jinping's "People's War at Sea". Research Institute for Peace and Security. <https://www.rips.or.jp/en/newsletter/vol-42-march-31-2026/>
- IP Defense Forum. (2026, 2 de febrero). China wields fishing force as geopolitical weapon, report finds. Indo-Pacific Defense Forum.  
<https://ipdefenseforum.com/2026/02/china-wields-fishing-force-as-geopolitical-weapon-report-finds/>
- SWJ. (2026, 15 de enero). China's Global Fishing Offensive. Small Wars Journal  
<https://smallwarsjournal.com/2026/01/18/chinas-global-fishing-offensive-u-s-house-select-committee-on-china/>

## Política Europea

- Comisión Europea (2026): “Resilience of Critical Entities Directive & EU Arctic Policy Update”: [https://home-affairs.ec.europa.eu/policies/internal-security/counter-terrorism-and-radicalisation/protection/critical-infrastructure-resilience-eu-level\\_en](https://home-affairs.ec.europa.eu/policies/internal-security/counter-terrorism-and-radicalisation/protection/critical-infrastructure-resilience-eu-level_en)
- The Guardian / Live Coverage (2026): “Greenland's security 'firmly' belongs in Nato, says prime minister, after latest Trump threats”: <https://www.theguardian.com/world/live/2026/jan/12/greenland-denmark-us-donald-trump-ukraine-russia-europe-latest-news-updates>
- Ministerio de Defensa de Dinamarca (2026): “Exercise Arctic Endurance continues throughout 2026”: <https://www.forsvaret.dk/en/news/2026/arctic-endurance-fortsatter-i-hele-2026/>
- House of Commons Library (2026): “President Trump and Greenland: Frequently asked questions”: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-10472/>
- Servicio Europeo de Acción Exterior - EEAS (2026): “The EU in the Arctic: Keynote speech by HR/VP at the 2026 Arctic Frontiers Conference”: [https://www.eeas.europa.eu/eeas/eu-arctic\\_en](https://www.eeas.europa.eu/eeas/eu-arctic_en)
- Infobae (2026, 9 de abril): “La OTAN alertó sobre la amenaza de Rusia y China en Groenlandia y pidió fortalecer la defensa de la alianza en el Ártico”. <https://www.infobae.com/estados-unidos/2026/04/09/la-otan-alerto-sobre-la-amenaza-de-rusia-y-china-en-groenlandia-y-pidio-fortalecer-la-defensa-de-la-alianza-en-el-artico/>
- British Antarctic Survey. (2020). British Antarctic Survey takes delivery of RRS Sir David Attenborough. <https://www.bas.ac.uk/news/british-antarctic-survey-takes-delivery-of-rrs-sir-david-attenborough/>
- Fundación Argentina Azul. (2026). Ilegalidad del buque RRS Attenborough navegando con bandera de Falkland Islands en aguas argentinas. <https://fundacionargentinaazul.org/wp-content/uploads/2026-01-06.-ILEGALIDAD-DEL-BUQUE-RRS-ATTENBOROUGH-NAVEGANDO-CON-BANDERA-DE-FALKLAND-ISLANDS-EN-AGUAS-ARGENTINAS.pdf>

- British Antarctic Survey. (s.f.). RRS Sir David Attenborough – Operational facilities. <https://www.bas.ac.uk/polar-operations/sites-and-facilities/facility/rrs-sir-david-attenborough/operational-facilities/>
- Infodefensa. (2025). El rompehielos británico RRS Sir David Attenborough realiza escala logística en Punta Arenas. <https://www.infodefensa.com/texto-diario/mostrar/5723333/rompehielos-britanico-rss-sir-david-attenborough-realiza-escala-logistica-visita-punta-arenas-chile>
- Permanent Court of Arbitration. (s.f.). Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (UNCLOS). <https://pca-cpa.org/es/services/arbitration-services/unclos/> Wikipedia. (s.f.). British Antarctic Survey. [https://en.wikipedia.org/wiki/British\\_Antarctic\\_Survey](https://en.wikipedia.org/wiki/British_Antarctic_Survey).
- Escenario Mundial. (2026, marzo 8). Nuevamente, el rompehielos británico Sir David Attenborough cruzó aguas argentinas con bandera del gobierno ilegal de las Islas Malvinas. <https://www.escenariomundial.com/2026/03/08/nuevamente-el-rompehielos-britanico-sir-david-attenborough-cruzo-aguas-argentinas-con-bandera-del-gobierno-ilegal-de-las-islas-malvinas-tras-su-paso-por-punta-arenas/>
- El destape (2 de marzo, 2026). <https://www.eldestapeweb.com/internacionales/trump-ataco-iran/estrecho-de-ormuz-mapa-y-por-que-es-clave-para-el-suministro-energetico-mundial-202632193858>  
[utm\\_medium=paid&utm\\_source=Google&utm\\_campaign=DSA\\_Dinamico7&gad\\_source=1&gad\\_campaignid=20281113524&gclid=Cj0KCQjwv-LOBhCdARIsAM5hdKdNmuZSAwSF8nWMocn0M-xejJRgqJ3sl\\_JArUYbFVjzY74AoQnHnXMaAiTpEALw\\_wcB](https://www.eldestapeweb.com/internacionales/trump-ataco-iran/estrecho-de-ormuz-mapa-y-por-que-es-clave-para-el-suministro-energetico-mundial-202632193858?utm_medium=paid&utm_source=Google&utm_campaign=DSA_Dinamico7&gad_source=1&gad_campaignid=20281113524&gclid=Cj0KCQjwv-LOBhCdARIsAM5hdKdNmuZSAwSF8nWMocn0M-xejJRgqJ3sl_JArUYbFVjzY74AoQnHnXMaAiTpEALw_wcB)
- BBC (2026) Sanchez Tapia, S. (2026) <https://www.unav.edu/web/global-affairs/europa-y-espana-en-la-guerra-de-iran> <https://es.euronews.com/my-europe/2026/04/02/austria-rechaza-las-peticiones-de-eeuu-para-sobrevolar-su-territorio-alegando-su-politica->
- Manuel Ecija, J. (2026). <https://www.eleconomista.es/economia/noticias/13862679/04/26/que-pierden-estados-unidos-y-espana-si-trump-decide-marcharse-de-las-bases-de-rotay-moron-de-la-frontera.html>

- Mosquera, P (2026). [https://cnnespanol.cnn.com/2026/03/25/espana/pedro-sanchez-trump-netanyahu-iran-guerra-orix\\_el\\_diario.es](https://cnnespanol.cnn.com/2026/03/25/espana/pedro-sanchez-trump-netanyahu-iran-guerra-orix_el_diario.es)  
[https://www.eldiario.es/internacional/guerra-iran-ultima-hora-ataque-eeuu-e-israel-directo\\_6\\_13128804\\_1121514.html](https://www.eldiario.es/internacional/guerra-iran-ultima-hora-ataque-eeuu-e-israel-directo_6_13128804_1121514.html)
- Gozzi, L (2026). <https://www.bbc.com/mundo/articles/czjwngwk8eeo>  
<https://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/315000-319999/319680/norma.htm>

### **Política Nacional**

- [https://www.eldestapeweb.com/economia/inflacion/inflacion-en-alimentos-la-sociedad-rural-admite-una-suba-en-los-precios-del-agro-por-la-guerra-202631011121?utm\\_source](https://www.eldestapeweb.com/economia/inflacion/inflacion-en-alimentos-la-sociedad-rural-admite-una-suba-en-los-precios-del-agro-por-la-guerra-202631011121?utm_source)
- [https://www.continental.com.ar/2025-07-26/nicolas-pino-reclamo-reglas-claras-estabilidad-macroeconomica-y-politicas-que-fomenten-la-inversion-y-el-trabajo-146410/?utm\\_source](https://www.continental.com.ar/2025-07-26/nicolas-pino-reclamo-reglas-claras-estabilidad-macroeconomica-y-politicas-que-fomenten-la-inversion-y-el-trabajo-146410/?utm_source)
- [https://www.infobae.com/economia/2026/01/25/en-el-corazon-de-vaca-muerta-el-titular-de-la-sociedad-rural-pidio-consensos-basicos-y-critico-el-estado-de-la-infraestructura/?utm\\_source](https://www.infobae.com/economia/2026/01/25/en-el-corazon-de-vaca-muerta-el-titular-de-la-sociedad-rural-pidio-consensos-basicos-y-critico-el-estado-de-la-infraestructura/?utm_source)
- El País, El Gobierno de Milei afronta nuevas denuncias de corrupción por millonarios créditos de la banca pública a altos funcionarios, 6 abr 2026.
- De Zuani, Elio & Ruiz, Rosana E., Confianza en la administración pública Argentina. Relación con indicadores internacionales, Revista Escuela de Historia (2015).
- Levitsky, Steven & Murillo, María Victoria. Argentine Democracy: The Politics of Institutional Weakness. Penn State Press, 2006.
- Manzetti, Luigi. Institutions, Parties, and Coalitions in Argentine Politics. University of Pittsburgh Press, 1993.
- Volosin, Natalia A. Corruption in Argentina: Towards an Institutional Approach. Routledge, 2019.



Desde **FOPREA** queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento a todos nuestros lectores por acompañarnos en esta edición de la revista académica **Der Globalist**. Su interés y apoyo son el motor que nos impulsa a seguir generando espacios de reflexión, análisis y debate en torno a la defensa, la estrategia y las relaciones internacionales.

---

**FOPREA**