

DER GLOBALIST

Realismo Crítico

Agosto 2026

- **Drones terrestres y modernización: el nuevo rumbo del Ejército Argentino**
- **Ajedrez diplomático: una jugada de Milei que puso en jaque la relación con Brasil**
- **La inseguridad y el nuevo giro político en América Latina**
- **La modernización armamentística en Lituania: Tanques Leopard 2A8**
- **El Cuerno de África y el Mar Rojo: Rupturas Transfronterizas y Competencia Geopolítica Global**

Índice



Estrategia y Defensa Nacional



Política Regional



Política Nacional



Política Europea



Medio Oriente y África



Asuntos Asiáticos



SECCIÓN

Estrategia y Defensa Nacional

1



El control aeroespacial como dimensión estratégica de la defensa

2



Drones terrestres y modernización: el nuevo rumbo del Ejército Argentino

3



El nuevo mapa de la defensa: Argentina ante el rearme europeo

SECCIÓN

Política Nacional

1



El salto ciego de Argentina hacia el Transpacífico, ¿el fin del Mercosur como lo conocemos?

2



Elegir las batallas: el juego de poder detrás de la agenda de Milei

3



Ajedrez diplomático: una jugada de Milei que puso en jaque la relación con Brasil

SECCIÓN

Política Regional

1



La Hipocresía Diplomática de Lula da Silva y la Doble Vara de la Izquierda Regional

2



La inseguridad y el nuevo giro político en América Latina

3



El rol de Argentina y Brasil en el tablero geopolítico de las tierras raras en el marco de la transición energética global

SECCIÓN

Política Europea

1



La geopolítica de la frontera sur: La crisis migratoria de Ceuta y las fisuras de la diplomacia hispano-marroquí

2



La modernización armamentística en Lituania: Tanques Leopard 2A8

SECCIÓN

Medio Oriente y África

1



El Cuerno de África y el Mar Rojo:
Rupturas Transfronterizas y
Competencia Geopolítica Global

2



Rebelión en el Sahel: cómo Mali,
Burkina Faso y Niger rediseñan el
mapa geopolítico de África

SECCIÓN

Asuntos Asiáticos

1



Las cenizas que siembra el conflicto en Medio Oriente: el caso de Sri Lanka

2



El "no" de Pekín a Washington: Por qué China rechaza el control multilateral de armas y prioriza su entorno regional

El control aeroespacial como dimensión estratégica de la defensa

Estanislao Molina Llimós | Agosto 2026

En este último mes, la agenda de defensa Argentina estuvo marcada por un conjunto de anuncios y definiciones vinculadas con la modernización del control aeroespacial. Las declaraciones del jefe de la Fuerza Aérea Argentina sobre el funcionamiento del sistema de radares, los protocolos de interceptación y el rol del Comando Conjunto Aeroespacial evidenciaron que el proceso en curso excede la adquisición de aeronaves y se orienta a la construcción de un sistema integrado de vigilancia del espacio aéreo nacional. En un contexto internacional caracterizado por el incremento de las amenazas transnacionales, la competencia tecnológica y la importancia creciente del dominio aeroespacial, la capacidad de un Estado para detectar, identificar y responder a incursiones en su espacio aéreo constituye un componente esencial de su estrategia de defensa. En este marco, la Argentina busca fortalecer un instrumento militar que durante años sufrió limitaciones presupuestarias y obsolescencia tecnológica.



El espacio aéreo constituye una dimensión crítica de la soberanía estatal. El control efectivo de dicho espacio implica la capacidad de detectar aeronaves, identificar su naturaleza, monitorear sus trayectorias y disponer de medios para interceptarlas cuando corresponda. La teoría estratégica contemporánea enfatiza que el dominio aeroespacial no depende únicamente de plataformas de combate, sino de la integración entre sensores, sistemas de información, comunicaciones, inteligencia y medios de respuesta. En consecuencia, la eficacia del control aeroespacial se encuentra determinada por la capacidad de generar conciencia situacional (*situational awareness*), es decir, una comprensión permanente de lo que ocurre dentro del espacio aéreo nacional. En el caso argentino, esta lógica se materializa a través del Sistema Nacional de Vigilancia y Control Aeroespacial (SINVICA), creado para integrar radares, centros de comando, sistemas de comunicación y aeronaves interceptoras bajo una estructura coordinada de conducción operacional. El SINVICA constituye el núcleo de la arquitectura de vigilancia aérea argentina, su objetivo principal es garantizar el control del movimiento aéreo dentro del espacio nacional mediante una red de radares primarios y secundarios, sistemas de procesamiento de información y capacidades de comando y control. Los informes de este último periodo muestran que el proceso actual se orienta a profundizar esa arquitectura mediante tres ejes principales. En primer lugar, la expansión y modernización de la red de radares, especialmente en áreas consideradas estratégicas como el norte del país y determinados corredores de vigilancia. En segundo lugar, la incorporación de radares móviles para cubrir sectores vulnerables y reducir las brechas de detección. En tercer lugar, la consolidación de una estructura escalonada que permita mantener la cobertura incluso cuando determinados sensores se encuentren en mantenimiento.



El Comando Conjunto del Espacial intercepta las aeronaves no autorizadas para identificarlas y obligarlas a aterrizar o salir del país (Ministerio de Defensa de la Nación)

Uno de los aspectos más relevantes del proceso de modernización es el fortalecimiento del Comando Conjunto Aeroespacial, dependiente del Estado Mayor Conjunto. El control aeroespacial deja de ser una función exclusivamente de la Fuerza Aérea para convertirse en una misión conjunta que articula recursos de distintas fuerzas y coordina su accionar con otros organismos del Estado. El procedimiento operativo descrito públicamente durante este período responde a una lógica secuencial dada por la detección, identificación, evaluación y respuesta. Una vez detectada una aeronave irregular, el sistema determina su perfil, verifica la información disponible y, cuando corresponde, ordena su interceptación. Si la aeronave aterriza, la intervención pasa a las fuerzas de seguridad competentes.

Otro dato relevante en la seguridad aeroespacial Argentina fue la incorporación de los F-16 dentro de esta arquitectura estratégica. Su importancia radica en que complementan la red de vigilancia existente dado a que un radar detecta, un centro de comando procesa la información y una aeronave de combate proporciona la capacidad efectiva de interceptación. Desde una perspectiva estratégica, los F-16 fortalecen la credibilidad del sistema de control aeroespacial porque incrementan la capacidad de respuesta frente a aeronaves de distinta performance y contribuyen a recuperar una capacidad supersónica que la Argentina había perdido tras el retiro de los Mirage. En términos de teoría de la disuasión, un sistema de vigilancia sin capacidad de respuesta reduce significativamente su eficacia.

Otro aspecto central del proceso es el papel de la industria nacional de defensa con respecto a los radares desarrollados por INVAP que representan una capacidad tecnológica estratégica porque reducen la dependencia de proveedores externos en un componente crítico del sistema de vigilancia. La producción nacional de radares no sólo aporta capacidades operativas, sino que fortalece la autonomía tecnológica, la capacidad de mantenimiento, la adaptación a requerimientos específicos y el desarrollo de conocimiento estratégico. En un escenario internacional donde las tecnologías de vigilancia, guerra electrónica e inteligencia adquieren creciente importancia y donde la capacidad de detección y logística argentina esta casi completamente monopolizada por infraestructura y logística de mano estadounidense, el fortalecimiento de capacidades nacionales constituye un elemento relevante de la política de defensa. Pese a los avances observados, la consolidación de una estrategia nacional de control aeroespacial enfrenta desafíos significativos. El primero es la continuidad presupuestaria, los sistemas de vigilancia requieren mantenimiento permanente, actualización tecnológica y reemplazo de componentes. El segundo desafío es la formación de recursos humanos especializados, particularmente operadores, analistas, técnicos y pilotos. El tercero es la integración de inteligencia, vigilancia y comando y control bajo una arquitectura digital interoperable. Finalmente, la expansión del sistema hacia una cobertura verdaderamente nacional demandará inversiones sostenidas durante varios años.

La modernización del control aeroespacial argentino constituye mucho más que un programa de incorporación de radares o aeronaves. Representa un intento de reconstruir una capacidad estratégica del Estado vinculada con el ejercicio efectivo de la soberanía sobre el espacio aéreo nacional. El fortalecimiento del SINVICA, la expansión de la radarización, el papel del Comando Conjunto Aeroespacial y la incorporación de capacidades de interceptación reflejan una transición hacia una estrategia integrada de vigilancia, detección y respuesta. El control aeroespacial es un componente central de la defensa nacional. Su objetivo no es únicamente enfrentar vuelos irregulares, sino construir una arquitectura permanente de conciencia situacional, coordinación operacional y capacidad de disuasión. La consolidación de esta estrategia dependerá, sin embargo, de la continuidad política, presupuestaria y tecnológica del proceso de modernización, la cuestión central ya no es si Argentina necesita controlar su espacio aéreo, sino si podrá sostener en el tiempo las capacidades necesarias para hacerlo de manera efectiva.



La Fuerza Aérea Argentina coordina con el Ministerio de Seguridad, que asume la intervención cuando un vuelo sospechoso aterriza (Fuerza Aérea Argentina)

Drones terrestres y modernización: el nuevo rumbo del Ejército Argentino

Gonzalo Germinario | Agosto 2026

La guerra de Ucrania ha demostrado el impacto que los drones y los sistemas no tripulados pueden tener en los conflictos modernos, impulsando a numerosos países a incorporar estas tecnologías en sus fuerzas armadas. En este contexto, el Ejército Argentino ha comenzado a avanzar en el desarrollo de capacidades propias mediante la presentación de diversos vehículos terrestres no tripulados (UGV) durante la Expo Ejército 2026. Entre ellos se destacan el PM EA 1, capaz de transportar y desplegar drones FPV, y un vehículo armado con una ametralladora MAG operada de forma remota. Ambos proyectos fueron desarrollados en conjunto con empresas nacionales e instituciones militares. Aunque todavía se encuentran en fase de pruebas, estas iniciativas reflejan una estrategia orientada a la modernización tecnológica y al fortalecimiento de capacidades nacionales en un área cada vez más relevante para la defensa contemporánea.



La guerra de Ucrania ha marcado un precedente en el desarrollo de los conflictos bélicos. El empleo de drones marcó el inicio de una nueva forma de interpretar las guerras. Hoy en día, los países se encuentran diagramando nuevas estrategias que introduzcan este elemento bélico, o inclusive se encuentran implementando esta tecnología en sus fuerzas. Un ejemplo de esto es Argentina. En el último tiempo, el ejército argentino se ha visto sumamente interesado en incorporar este tipo de tecnología en sus fuerzas. Durante la Expo Ejército 2026 celebrada en conmemoración del 216° aniversario del Ejército Argentino, se presentaron diversos drones terrestres, también denominados UGV, entre los cuales destacó el PM EA 1. Este vehículo terrestre no transportado cuenta con la capacidad de transportar y desplegar drones FPV equipados con cargas útiles. El desarrollo de este vehículo se realizó de manera conjunta entre la empresa nacional EXO S.A. y la Dirección General de Investigación y Desarrollo del Ejército (DGID).



Drone terrestre UGV PM EA 1.

Otro de los modelos presentados por el ejército argentino es un vehículo militar operado a control remoto que porta sobre sí una ametralladora MAG 7,62 milímetros operada de manera remota, permitiendo aumentar la protección de los combatientes en el terreno. Este desarrollo fue impulsado por la Facultad de Ingeniería del Ejército, quien trabajó de manera conjunta con la empresa ASP Blindajes S.A.. Este modelo fue presentado durante un evento en la Dirección de Arsenales, donde participaron el jefe del Estado Mayor General del Ejército y otras autoridades militares.



Drone terrestre UGV con torreta MAG incorporada.

Según la información que trasciende ambos modelos UGV son prototipos que todavía se encuentran sometidos a prueba. Pero que marcan una línea de acción del ejército, que busca modernizarse desarrollando su propia tecnología bélica, con vistas de ponerse a la vanguardia dentro de la región en el desarrollo de vehículos terrestres no transportados

El nuevo mapa de la defensa: Argentina ante el rearme europeo

Natalia Perez | Agosto 2026

La guerra entre Rusia y Ucrania produjo transformaciones que exceden el campo de batalla y alcanzan las capacidades militares, las estrategias de defensa y las estructuras industriales de numerosos Estados. El desgaste de los arsenales europeos y la necesidad de recuperar capacidades de producción de municiones y otros materiales de defensa llevaron a la Unión Europea a impulsar nuevos programas destinados a fortalecer su industria militar, generando una demanda que podría representar una oportunidad para países externos al continente. En este contexto, la Argentina aparece ante la posibilidad de aprovechar sus capacidades industriales todavía existentes y avanzar en la modernización de Fabricaciones Militares, aunque hacerlo no implica únicamente responder a una demanda internacional, sino también definir qué lugar pretende ocupar el país dentro de las nuevas dinámicas estratégicas y económicas que atraviesan al sistema internacional.



El escenario de seguridad europeo comenzó a experimentar una transformación que también alcanzó a sus capacidades industriales y militares, ya que durante décadas, varios Estados redujeron progresivamente sus niveles de producción y sus reservas de material de defensa, en un contexto en el que la posibilidad de un conflicto convencional de gran escala parecía cada vez más distante. Sin embargo, las necesidades evidenciadas por el conflicto llevaron a reconsiderar esas decisiones y a colocar nuevamente a la producción de municiones, explosivos y otros materiales de defensa dentro de las prioridades estratégicas europeas.

Ante la necesidad de recuperar capacidades que durante años habían perdido prioridad, comenzaron a impulsarse medidas destinadas no solo a incrementar el gasto en Defensa, sino también a fortalecer la industria necesaria para sostenerlo en el tiempo. En este marco, la Unión Europea proyecta movilizar hasta 800.000 millones de euros para fortalecer sus capacidades militares, mientras que el programa SAFE contempla hasta 150.000 millones de euros en préstamos destinados a compras conjuntas y al desarrollo de la industria de defensa. A esto se suma el programa ASAP, orientado específicamente a ampliar la producción de proyectiles, misiles, pólvoras y explosivos, con el objetivo de alcanzar una capacidad cercana a los dos millones de proyectiles de artillería anuales. El conjunto de estas iniciativas supone una expansión significativa de la demanda de productos y capacidades vinculadas con la industria de defensa, particularmente en aquellos sectores relacionados con la producción de municiones y materiales necesarios para sostener sus arsenales.

En el caso argentino, la posibilidad de insertarse en esta demanda parte de una capacidad industrial que, aunque se encuentra lejos de los niveles alcanzados en otras etapas de su historia, todavía conserva infraestructura, conocimientos técnicos y experiencia vinculada con la producción para la Defensa. Fabricaciones Militares mantiene instalaciones relacionadas con la fabricación de armas, municiones, pólvoras y explosivos, entre las que se encuentran las plantas de Fray Luis Beltrán, Villa María, Azul y Río Tercero, mientras que durante junio de 2026 la empresa completó las pruebas de validación de una nueva munición de 105 milímetros destinada a los tanques TAM y TAM 2C. Este desarrollo permitió recuperar procesos industriales y conocimientos técnicos que habían permanecido inactivos durante años, aunque todavía existe una distancia considerable entre recuperar una capacidad productiva y contar con una estructura preparada para responder a una demanda internacional sostenida.

Contar con instalaciones y conocimientos técnicos no implica, por sí solo, estar en condiciones de competir inmediatamente en el mercado internacional de defensa, debido a que la producción a gran escala requiere inversiones en maquinaria, automatización, controles de calidad y certificaciones, además de una provisión estable de materias primas y contratos que permitan sostener la actividad durante períodos prolongados. A esto se suma la necesidad de recuperar proveedores y procesos industriales que se vieron afectados por años de producción intermitente, ya que responder a pedidos internacionales exige garantizar cantidades, calidad y plazos de entrega que difícilmente puedan asegurarse mediante una estructura acostumbrada a trabajar principalmente a partir de requerimientos puntuales de las Fuerzas Armadas.

La posibilidad de acceder a un mercado internacional en expansión también plantea una cuestión respecto de las propias necesidades de Defensa, donde una eventual modernización de Fabricaciones Militares permitiría aumentar la capacidad de producción nacional y reducir la dependencia de proveedores extranjeros en determinados materiales, al mismo tiempo que podría generar las condiciones necesarias para participar posteriormente en cadenas internacionales de suministro. La incorporación de nuevas tecnologías, la recuperación de conocimientos técnicos y la continuidad de la producción podrían tener entonces una utilidad que exceda los posibles contratos con compradores externos, particularmente en un momento en el que la Argentina busca recuperar capacidades y avanzar en la modernización de su sistema de Defensa.



El TAM 2C, uno de los sistemas blindados del Ejército Argentino vinculados al desarrollo de la nueva munición nacional de 105 mm.

Una de las alternativas para superar estas limitaciones podría encontrarse en la vinculación con empresas de otros países que ya cuentan con experiencia y presencia dentro del mercado internacional de defensa. La incorporación de socios occidentales permitiría acceder a tecnología, procesos de producción y estándares de calidad que actualmente resultarían difíciles de desarrollar de manera completamente autónoma, mientras que la industria argentina podría aportar instalaciones, personal especializado y capacidades que todavía conserva. Este tipo de cooperación podría adoptar distintas formas, desde la fabricación de componentes bajo licencia hasta acuerdos de transferencia tecnológica o la incorporación de empresas nacionales como proveedoras dentro de cadenas de producción más amplias.

El acceso a ese mercado, de todos modos, no sería automático. Los principales programas impulsados por la Unión Europea fueron diseñados para fortalecer las capacidades industriales y tecnológicas de sus propios Estados miembros, por lo que la Argentina difícilmente pueda beneficiarse de manera directa de los fondos destinados al rearme continental. Su participación tendría que producirse mediante acuerdos con empresas que ya formen parte de esas cadenas productivas, ya sea a través de la fabricación de determinados componentes, la producción bajo licencia o la incorporación de capacidades argentinas a proyectos desarrollados en conjunto con socios extranjeros. La distancia geográfica, los costos de transporte y las exigencias propias del comercio de materiales de defensa constituyen además factores que deberían ser considerados al momento de evaluar hasta qué punto esta inserción resulta realmente viable.

Más allá de las condiciones necesarias para acceder a ese mercado, el desarrollo de una industria de defensa con capacidad exportadora tendría consecuencias que alcanzarían también al ámbito de la política exterior. Una mayor participación en este sector podría generar vínculos con nuevos socios, facilitar el acceso a tecnología y otorgarle al país una posición más relevante dentro de determinadas cadenas industriales, pero también implicaría asumir responsabilidades respecto de los destinos y los usos de aquello que se comercializa. En una actividad donde las relaciones entre industria, seguridad y política exterior se encuentran estrechamente vinculadas, las decisiones sobre qué producir, a quién vender y bajo qué condiciones dejarían de responder únicamente a criterios económicos y pasarían a formar parte de una estrategia más amplia de posicionamiento internacional.

En definitiva, convertir la demanda generada por el rearme europeo en una oportunidad para la Argentina requeriría superar la lógica de una respuesta coyuntural al conflicto. Recuperar capacidades industriales, incorporar nuevas tecnologías y establecer acuerdos con empresas extranjeras permitiría modernizar instalaciones y aumentar la escala productiva, pero el objetivo de fondo debería ser construir una capacidad que pueda sostenerse incluso cuando las necesidades extraordinarias provocadas por la guerra disminuyan. De esta manera, la posibilidad de convertirse en proveedor de otros Estados podría adquirir un valor estratégico mayor que el de una oportunidad comercial puntual, siempre que contribuya simultáneamente al fortalecimiento de las capacidades nacionales y a la definición del lugar que la Argentina busca ocupar dentro de las nuevas dinámicas internacionales de defensa.



Línea de montaje de vehículos blindados 8x8 en la fábrica de Santa Bárbara Sistemas, en Trubia, España.

El salto ciego de Argentina hacia el Transpacífico, ¿el fin del Mercosur como lo conocemos?

Guillermina Esteban | Agosto 2026

El tres de junio del corriente año, en un salón del centro de París, el canciller Pablo Quirno le entregó al ministro de Comercio e Inversiones de Nueva Zelanda, Todd McClay, una nota de apenas un par de carillas. El gesto, protocolar en apariencia, formalizaba algo más que el trámite diplomático: la intención argentina de integrarse al Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico, el CPTPP. Detrás de la fotografía de dos hombres sosteniendo una carpeta roja se esconde la pregunta que excede a este gobierno y a esta gestión: puede Argentina seguir pensando su inserción comercial exclusivamente desde el Mercosur, o el bloque regional pasó de ser un motor de apertura a un ancla para su comercio exterior?



Ruptura con el proteccionismo del Mercosur

Durante buena parte de las últimas dos décadas la política comercial argentina ha estado subordinada a la lógica del “arancel externo común” y a la necesidad de negociar en bloque con Brasil, Paraguay y Uruguay. El resultado, según reconoció el propio Quirno ante el Congreso Anual del Instituto Argentino de Ejecutivos de Finanzas, fue un país que “permaneció durante años entre las economías más cerradas del mundo”, con “productores protegidos, con pocos productos y caros”.



El Canciller Pablo Quirno presentó la solicitud formal de adhesión de la República Argentina al Tratado Integral y Progresivo de Asociación Transpacífico (CPTPP).

La solicitud de adhesión al CPTPP rompe con ese patrón en dos sentidos. Primero, porque apunta a un bloque que no tiene nada que ver con la matriz productiva regional: doce economías (Australia, Brunéi, Canadá, Chile, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Reino Unido, Singapur y Vietnam) que concentran un PBI nominal agregado cercano a los 12,2 billones de dólares, entre el 13% y el 15% del producto mundial, y cerca del 15% del comercio global de bienes. Segundo, porque exhibe una estrategia deliberada de multiplicar frentes de apertura en simultáneo; mientras se tramita el ingreso al CPTPP el Senado avanza con la ratificación del acuerdo Mercosur-EFTA (Islandia, Liechtenstein, Noruega y Suiza), continúa pendiente la aprobación parlamentaria del pacto con Estados Unidos y el Mercosur acaba de lanzar formalmente las negociaciones de un Acuerdo de Asociación Económica con Japón, que integraría una zona de libre comercio de 400 millones de personas.

El incentivo económico es concreto. Según cifras oficiales de Cancillería, en 2025 las exportaciones argentinas a los países del CPTPP alcanzaron los USD 16.329 millones, con un superávit comercial de USD 8.930 millones. Los sectores de la carne vacuna, vinos, minería, energía y economía del conocimiento aparecen como aquellos con mayor potencial de expansión si se logran preferencias arancelarias en un mercado de casi 514 millones de consumidores. El experto en negocios internacionales Marcelo Elizondo agrega un dato que funciona como diagnóstico del problema estructural: las exportaciones argentinas en promedio pagan 2,5 veces más aranceles que sus competidores regionales por no participar en los grandes acuerdos comerciales del mundo.

El nudo Malvinas

Ningún capítulo de este proceso concentra tanta densidad simbólica como la presencia del Reino Unido dentro del bloque. Londres se incorporó al CPTPP el 15 de diciembre de 2024, y si Argentina completa su adhesión, ambos países compartirían, por primera vez desde la Guerra de Malvinas de 1982, un tratado de libre comercio plurilateral. Para la diplomacia argentina, que sostiene como política de Estado permanente la recuperación del ejercicio pleno de la soberanía sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sandwich del Sur y los espacios marítimos correspondientes, esto no se trata de un dato menor.

El punto de mayor sensibilidad no es la membresía británica en sí, sino una cláusula del protocolo de adhesión del Reino Unido que habilita, mediante acuerdo unánime de todas las partes y por intercambio de notas diplomáticas, extender la aplicación del tratado a “territorios bajo responsabilidad internacional británica”. El mecanismo no aplica de forma automática a las Islas Malvinas, pero deja abierta una vía futura que cualquier gobierno argentino deberá vigilar de cerca. El capítulo pesquero del acuerdo —que regula subsidios, sobrepesca, captura ilegal y trazabilidad— vuelve el punto todavía más delicado en un contexto donde el control del Atlántico Sur y la fiscalización de flotas extranjeras son parte de una agenda de vigilancia permanente. La coincidencia temporal con un nuevo llamado del Comité Especial de Descolonización de la ONU a reanudar las negociaciones bilaterales por la disputa de soberanía confirma que la dimensión Malvinas no quedará disociada de la discusión comercial, por más que ambos gobiernos prefieran tratarlas como asuntos separados.

Brasil y la tensión regional

La adhesión unilateral al CPTPP reabre una discusión que el Mercosur nunca resolvió del todo: hasta qué punto sus miembros pueden negociar acuerdos comerciales por fuera del bloque. La normativa vigente establece que las negociaciones externas deben conducirse de manera conjunta, lo que en la práctica le otorga a Brasil un poder de veto informal sobre cualquier apertura unilateral. Sin embargo, Argentina no llega sola a este terreno. Uruguay recorre un camino paralelo y más avanzado; ya obtuvo la “no objeción” de todos los miembros de la CPTPP (una condición indispensable para iniciar formalmente el proceso de adhesión, tras ocho meses y medio de gestiones) veinticinco reuniones técnicas y cinco viajes a Asia. Este precedente uruguayo empieza a configurar, según fuentes del Mercosur, un eje de países más proclives a flexibilizar el bloque frente a la posición históricamente más cautelosa de Brasilia.



Lula y Milei, juntos, mientras se ubicaban para la foto de grupo durante la Cumbre del Mercosur en Buenos Aires, el 3 de julio de 2025

Desde el oficialismo argentino sostienen que los socios del Mercosur conservan margen para suscribir tratados propios, en tanto se trate de “acuerdos marco” que no impliquen una reducción arancelaria unilateral incompatible con el arancel externo común. Basándonos en la lectura de Elizondo, si el CPTPP supone algún tipo de rebaja arancelaria, requerirá convalidación del Mercosur, aunque no se descarta que el conflicto se resuelva por la vía negociada, “así como se hizo con el acuerdo con Estados Unidos”. El ritmo del Mercosur se acelera. El acuerdo con la Unión Europea ya está vigente, el pacto con Singapur fue aprobado en el Senado, el tratado con EFTA avanza en comisión y las negociaciones con Japón acaban de lanzarse formalmente en la Cumbre de Asunción. La estrategia argentina, en definitiva, no busca romper con el bloque regional sino usarlo como plataforma para acelerar aperturas hacia economías desarrolladas, mientras presiona con gestiones unilaterales.

El tablero Asia-Pacífico: entre Occidente y China

El ingreso al CPTPP también debe leerse como una definición de alineamiento geopolítico. En parte, el bloque nació como respuesta a la salida de Estados Unidos del Acuerdo Transpacífico original durante el primer mandato de Donald Trump, y hoy reúne a socios estrechamente vinculados con Washington, Tokio y Londres. Argentina llega a esa mesa en un momento de fortalecimiento de sus lazos con Japón y de gestos favorables por parte de Estados Unidos, que amplió la cuota de carne vacuna argentina con arancel cero a 100.000 toneladas por fuera de cualquier convenio formal.

El contraste aparece cuando se observa la otra gran arquitectura comercial de Asia-Pacífico: RCEP (Asociación Económica Integral Regional), liderada de facto por China e integrada también por Japón, Corea del Sur, Australia, Nueva Zelanda y los diez países de la ASEAN. Según el consultor Alejandro Arroyo Welbers, el RCEP concentra un tercio de la población, el PBI y el comercio mundiales, y representa una vía alternativa para la inserción argentina en la región, especialmente a través del acuerdo Mercosur-Singapur ya ratificado por Uruguay y Paraguay. Argentina no está eligiendo entre Oriente y Occidente de manera excluyente, sino intentando multiplicar puntos de apoyo en un sistema internacional donde ya existen 381 tratados de libre comercio vigentes en el mundo y más de veinte se firmaron solo después de la pandemia. La integración en bloques, más que multilateralismo clásico, se consolidó como el lenguaje con el que los países negocian su lugar en la economía global.

Un proceso largo y el reloj sigue avanzando

La experiencia uruguaya sugiere que la adhesión argentina al CPTPP, si prospera, demandará años de reuniones técnicas antes de convertirse en tratado vigente. No obstante, el efecto político de la solicitud ya se produjo. Instaló en la agenda pública una discusión sobre los límites del Mercosur, reactivó una dimensión pendiente de la relación con el Reino Unido y obligó a sectores como el pesquero a empezar a pensar su competitividad en términos de trazabilidad, sostenibilidad y reglas de origen antes que de volumen exportado. El desenlace de este giro geoeconómico dependerá, en gran medida, de una variable que no figura en ningún capítulo del tratado: la capacidad argentina de sostener la estabilidad macroeconómica que, según el canciller, es la verdadera base de credibilidad para cualquier estrategia de inserción internacional.



Elegir las batallas: el juego de poder detrás de la agenda de Milei

Matias Guaymas | Agosto 2026

El oficialismo atraviesa una etapa en la que el desafío ya no parece ser cuánto puede reformar, sino qué está dispuesto a priorizar y dejar de lado para conseguirlo. Las dificultades para sostener una agenda legislativa amplia obligaron al gobierno a seleccionar sus batallas, algunas reformas deberán esperar, otras podrán negociarse y unas pocas concentran su capital político. En ese tablero, la reforma de la Carta Orgánica del Banco Central ocupa un lugar central. El interrogante ya no pasa únicamente por qué pretende modificar Milei, sino por ¿Qué está dispuesto a defender, qué puede negociar y qué puede sacrificar para avanzar con aquellas reformas que considera indispensables?.



El tratamiento de la Ley de Inviolabilidad de la Propiedad Privada expuso esta dinámica. El proyecto consiguió avanzar en el Senado, pero no sin modificaciones. Entre los capítulos que quedaron fuera se encontraba el referido a la extranjerización de tierras, uno de los puntos que mayor resistencia generaba entre sectores opositores y algunos aliados. En dicha reforma, el Gobierno terminó privilegiando su aprobación por sobre la defensa de todos sus componentes.

Esta decisión resultó significativa porque demostró que, para el oficialismo, no todas las reformas tienen el mismo valor político. Una iniciativa puede ser compatible con las ideas del Gobierno y, al mismo tiempo, resultar prescindible si amenaza la aprobación de otra considerada más importante. En este sentido, el capítulo de tierras puede interpretarse como una ficha sacrificable para conservar una reforma más amplia sobre el derecho de propiedad.

El episodio también evidenció que la capacidad del Gobierno para impulsar reformas mediante leyes está condicionada por su capacidad de construir mayorías. El presidente no cuenta con un Congreso completamente alineado con su programa y necesita negociar con gobernadores, bloques aliados y sectores de la oposición. Por eso, la agenda legislativa se convierte necesariamente en un problema de administración del poder: cada proyecto requiere evaluar no solamente sus efectos, sino también el costo político necesario para conseguir su aprobación.



Patricia Bullrich dialoga con legisladores y asesores en el recinto del Senado durante las negociaciones parlamentarias.

La propia Casa Rosada parece haber asumido esa realidad. En los últimos días comenzó a tomar fuerza la idea de priorizar los proyectos considerados centrales y relegar aquellos cuyo tratamiento puede esperar. La lógica de avanzar simultáneamente sobre todos los frentes empieza a ser reemplazada por una selección de batallas en las que el oficialismo considera que vale la pena invertir capital político, especialmente cuando sus efectos pueden trascender el corto plazo.

En ese tablero, la reforma de la Carta Orgánica del Banco Central ocupa un lugar particular. El proyecto afecta directamente uno de los pilares del programa económico dado que propone concentrar el mandato del Banco Central en la preservación del valor de la moneda, limitar su capacidad de financiar al Tesoro y reforzar la autonomía de sus autoridades. La relevancia política de la reforma, sin embargo, no radica únicamente en sus efectos sobre la política monetaria. Si el Congreso aprueba estas modificaciones, el Gobierno habrá conseguido transformar en reglas institucionales algunos de los principios que sostienen su programa económico caracterizado por el equilibrio fiscal, restricción de la emisión y una menor utilización del Banco Central como fuente de financiamiento estatal.

Por eso, una eventual aprobación del proyecto no sería simplemente una reforma más dentro de una larga lista. Sino que permitiría al oficialismo avanzar sobre una institución considerada central para la economía y que cuya dimensión pareciera exceder al actual Gobierno, ya que buscan establecer reglas que condicionen las decisiones de las administraciones que lo sucedan.

La discusión, sin embargo, no concluye en la autonomía del BCRA. También abre un debate sobre quién controla a un Banco más independiente. Desde Fundar respaldaron varios de los cambios planteados, pero reclamaron mayores mecanismos de control parlamentario y rendición de cuentas. La cuestión introduce una tensión institucional central, acerca de cómo garantizar la independencia de una autoridad monetaria sin convertir esa autonomía en ausencia de controles democráticos.

Así, la reforma puede leerse desde dos dimensiones. Desde el punto de vista económico, busca consolidar la estabilidad monetaria y limitar el financiamiento del déficit mediante emisión. Y desde el punto de vista político e institucional, representa una disputa por la distribución del poder entre el Ejecutivo, el Congreso y una autoridad económica que se pretende más autónoma. Su aprobación, además, tendría un valor adicional para el oficialismo, demostrar que, luego de las concesiones realizadas durante el tratamiento de la Ley de Inviolabilidad de la Propiedad Privada, todavía conserva capacidad para convertir en ley una reforma que considera estratégica.

El tablero legislativo obliga a elegir, cada reforma tiene un costo, cada alianza tiene un límite y cada concesión puede facilitar o dificultar la siguiente votación. El poder ya no se mide solamente por la capacidad de imponer una agenda, sino también por la capacidad de determinar qué parte de ella puede cederse sin alterar el rumbo general del Gobierno. En este sentido, el traspie legislativo del 5 de agosto funciona como un antecedente. El oficialismo comprobó que insistir en cada una de sus posiciones puede poner en riesgo el objetivo principal, dado que sacrificar el capítulo de tierras permitió conservar el resto del proyecto. La reforma del Banco Central plantea ahora el movimiento inverso, una iniciativa que, por su importancia para el programa económico, parece formar parte de aquellas fichas que el Gobierno está dispuesto a jugar.

Por último, la cuestión de fondo, entonces, no es solamente qué reformas pretende aprobar Milei, sino ¿qué lugar ocupa cada una dentro de su estrategia de poder?. Las tierras mostraron que algunas piezas pueden sacrificarse, la propiedad privada, que otras pueden negociarse, y el Banco Central, que existen reformas por las que el Gobierno parece dispuesto a concentrar sus esfuerzos. El verdadero desafío para el oficialismo será transformar esa selección de prioridades en resultados legislativos sin que cada nueva batalla termine debilitando las alianzas necesarias para disputar la siguiente.



Reunión de comisión en la Honorable Cámara de Diputados de la Nación.

Ajedrez diplomático: una jugada de Milei que puso en jaque la relación con Brasil

Olivia Quercia | Agosto 2026

Las diferencias entre Javier Milei y Luiz Inácio Lula da Silva, que comenzaron durante la campaña presidencial argentina de 2023, volvieron a escalar tras la visita del mandatario argentino a Brasil. Sus declaraciones en apoyo a Jair Bolsonaro y sus fuertes críticas contra Lula provocaron nuevas respuestas del gobierno brasileño y profundizaron un conflicto que ya llevaba años. La situación llegó a un punto crítico cuando Brasil decidió mantener a su embajador fuera de Argentina por tiempo indeterminado y reducir su representación diplomática en el país. En medio de las elecciones brasileñas y de una relación cada vez más distante, una nueva jugada política podría tener consecuencias para ambos gobiernos y para el vínculo bilateral.



El mismo se debe realizar en fuente Times New Roman, alineado, justificado, letra tamaño 12, y agregar espacio después del párrafo, con interlineado 1,5.

El conflicto diplomático entre el presidente argentino, Javier Milei, y el presidente brasileño, Lula da Silva, viene escalando desde 2023 a raíz de declaraciones cruzadas, cuestionamientos, ausencias en actos oficiales y la falta de gestos de acercamiento entre ambos mandatarios. Pero, tras la visita de Milei a Brasil el 25 de julio de este año, hubo un punto de inflexión en la relación entre ambos países.

A finales del séptimo mes del 2026, Javier participó del acto del Partido Liberal que oficializó la candidatura presidencial de Flávio Bolsonaro, hijo del expresidente Jair Bolsonaro, para las elecciones brasileñas de octubre. Allí realizó una serie de declaraciones que incrementaron la tensión:

"Si en Argentina tenemos el riesgo Kuka, acá en Brasil tienen el riesgo Lula" (2026)

Por otro lado, señalaría al jefe de Estado de ser "ladrón", "basura socialista" y "presidiario". A su vez, insultó también al juez del Supremo Tribunal Federal Alexandre de Moraes, definiéndolo como "basura calva".

La disputa diplomática se profundizó luego de que Milei respaldara públicamente a Jair Bolsonaro, a quien describió como un "amigo injustamente encarcelado". Sin embargo, el exmandatario brasileño cumple prisión domiciliaria tras haber sido condenado a más de 27 años de prisión por liderar un intento de golpe de Estado contra el gobierno de Lula en enero de 2023.



Crisis sin precedentes: Brasil retira a su embajador de la Argentina y rebaja al mínimo su relación diplomática / Inforbae.

El gobierno de Lula consideró las declaraciones "graves e inaceptables", describió la visita como una "payasada" y sostuvo que no existían antecedentes de que un presidente extranjero atacara de esa forma al mandatario brasileño y a sus instituciones.

La crisis escaló cuando el partido brasileño presentó una denuncia ante la Justicia Electoral propia, para investigar si la visita del mandatario argentino podría provocar una influencia externa en la campaña presidencial.

El mismo día, el vicepresidente Geraldo Alckmin cuestionó a Milei:

"Es lamentable que el presidente de un país vecino y amigo perjudique a su propio país" (2026)

Tras unos días de silencio, Lula habló de la situación durante un acto para oficializar su candidatura:

"Ustedes vieron la payasada que vino a hacer aquí el presidente de Argentina. Yo no dije nada, porque mi relación es una relación de jefe de Estado a Estado, y me gusta el pueblo argentino, así que no voy a estar intercambiando cosas con esa cosa." (2026)

En otro lugar, el segundo día del mes de agosto de este año, Milei dio una entrevista donde volvió a enfocarse en el Jefe de Estado brasileño, calificándolo una vez más de "ladrón" y "corrupto":

"¿Mentí? Es un ladrón, es un corrupto. Fue condenado. Estuvo preso y lo liberaron por una falla en el procedimiento, no por ser inocente". Afirmó sobre el proceso judicial contra Lula cuyas condenas fueron posteriormente anuladas.

Además, volvió a hacer hincapié en que Brasil forma parte de campañas antiargentina durante el Mundial de fútbol, siendo responsable del 25% de las mismas, y de invertir millones de dólares para "ensuciarlo".

"¿No le parece que es agresivo que alguien le robe? Es mucho más leve decirle ladrón al ladrón que el propio acto de robar", indicó.

"Dicho sea de paso, se enojan porque yo le dije algo a Lula que es verdad y omiten los insultos de Lula y sus ministros, omiten los insultos que tuvo Petro, los insultos de Evo Morales, los de Correa, los de Pedro Sánchez y su gente. Cuando me insultan a mí, está bien. Ahora, si yo contesto, está mal", continuó.

Como respuesta, el gobierno brasileño adoptó una de las medidas diplomáticas más severas de los últimos años: mantener fuera de Argentina a su embajador, Julio Bitelli, por tiempo indefinido y dejar la representación diplomática en manos de un encargado de negocios. La decisión fue comunicada luego de un encuentro entre el canciller Mauro Vieira y el embajador argentino en Brasil, Daniel Raimondi, durante el cual Brasil presentó una protesta diplomática formal.

Hasta el momento, no se sabe si el gobierno argentino responderá con una medida similar respecto de su representación diplomática en Brasilia. Mientras tanto, el clima de tensión entre ambos países se intensifica en un contexto marcado por la proximidad de las elecciones presidenciales en Brasil. De concretarse esta situación sin una pronta recomposición, el episodio quedará como uno de los momentos de mayor tensión diplomática entre Argentina y Brasil en los últimos años. Las consecuencias que puede causar esto para la Argentina con su principal socio comercial no tienen dimensión.



PanAm Post. (2025, 26 de mayo). Milei salva os argentinos e Lula empobrece os brasileiros._

La Hipocresía Diplomática de Lula da Silva y la Doble Vara de la Izquierda Regional

Yanina Sol Barrera | Agosto 2026

El panorama geopolítico de América Latina atraviesa un período de marcada polarización, teñido por una recurrente y peligrosa práctica: la instrumentalización de la diplomacia de Estado al servicio de intereses partidarios e ideológicos. En el centro de este fenómeno se ubica el presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, cuya gestión internacional se caracterizó por una flagrante doble vara moral. Mientras busca proyectar una imagen de estadista moderado y defensor de las instituciones democráticas, sus acciones revelan un sesgo sectario que no duda en erosionar las relaciones bilaterales de la región con tal de proteger a sus aliados del bloque progresista.



Un testimonio innegable de esta asimetría ética fue su explícito respaldo político a la ex mandataria argentina Cristina Fernández de Kirchner. A pesar de que la expresidenta cuenta con una condena firme de la Justicia argentina por severos delitos de corrupción en la función pública y cumple arresto domiciliario, Lula no dudó en utilizar la diplomacia oficial para visitarla y brindarle cobertura simbólica. Con este gesto, el mandatario brasileño incurrió en una abierta injerencia en los asuntos internos de un país vecino, ninguneando la independencia del Poder Judicial argentino y validando una narrativa que califica como "persecución política" a lo que no fue más que la aplicación de la ley penal frente a hechos comprobados de malversación estatal. Esta actitud permisiva y solidaria con la corrupción de izquierda contrasta radicalmente con el rigor y la indignación que despliega cuando la situación se invierte.

El reclamo diplomático de Brasilia y la exigencia de explicaciones al embajador argentino a raíz de los encuentros del presidente Javier Milei con la oposición brasileña y referentes del espacio de Jair Bolsonaro exhiben una marcada hipocresía. Lula califica como injerencia inaceptable y "discurso de odio" las críticas vertidas en su contra por parte de líderes libertarios o conservadores, pretendiendo censurar el debate político transnacional cuando le es adverso, mientras que él mismo no vacila en interferir activamente en la política interna de Argentina para blindar a sus afines ideológicos.



El encuentro entre el presidente de Brasil y la exmandataria, en su departamento en Constitución, duró una hora.

A este sesgo oportunista se le suma una actitud desafortunada y despectiva hacia otras naciones soberanas de la región, como la hermana República del Paraguay. Las recientes declaraciones de Lula, cargadas de revisionismo sesgado y comentarios desatinados sobre la historia paraguaya y su rol en la región, provocaron un lógico repudio institucional. Lejos de actuar como un líder integrador y respetuoso del equilibrio sudamericano, Lula apelo a un tono paternalista y chovinista que reabre viejas heridas históricas y menoscaba la dignidad del pueblo paraguayo, evidenciando que la mentada "fraternidad latinoamericana" solo aplica si las naciones subordinan sus intereses a la agenda del eje progresista.

En conclusión, la actuación internacional de Lula da Silva evidencia una hipocresía estructural que caracteriza a los espacios de izquierda regional. La constante apelación a la "democracia" y la lucha contra el "discurso de odio" se desmonta rápidamente cuando estos mismos dirigentes promueven la intromisión en fueros judiciales ajenos, atacan la soberanía de países hermanos y tensionan las relaciones bilaterales en función de conveniencias electorales. Este manoseo de la política exterior pone en severo riesgo el futuro de la integración regional y demuestra que, para estos sectores, la solidaridad de facción siempre estará por encima del respeto republicano y del bienestar de los pueblos.



El presidente de Paraguay, Santiago Peña (I), y el presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva.

La inseguridad y el nuevo giro político en América Latina

Alejandro Jesús Reina | Agosto 2026

América Latina atraviesa un cambio en sus prioridades políticas. Mientras el debate estuvo dominado durante décadas por problemas en materia económica, la inseguridad y el avance del crimen organizado en la región han reconfigurado el escenario. Desde el modelo de seguridad de Nayib Bukele en El Salvador, hasta las promesas de mano dura de Abelardo de la Espriella en Colombia, el orden público parece haber modificado las preferencias de los votantes y favorecido nuevos discursos políticos. Este artículo analiza hasta qué punto la creciente inseguridad está desplazando el debate latinoamericano hacia posiciones más conservadoras, favoreciendo a la “nueva derecha”.



En la actualidad, las problemáticas de seguridad parecen haber ganado terreno frente a las económicas cuando de debate político se trata. Durante buena parte de las últimas décadas, las elecciones latinoamericanas han estado marcadas por discusiones sobre inflación, empleo, crecimiento económico y desigualdad. Hoy, sin embargo, una preocupación mucho más inmediata y que ocupa el centro de la conversación es la seguridad

El crimen organizado constituye uno de los principales desafíos en el desarrollo de los Estados latinoamericanos. El narcotráfico, la extorsión, el secuestro y la violencia asociada a estas actividades han permitido que organizaciones criminales como el Tren de Aragua, el Clan del Golfo o los grandes carteles mexicanos extiendan su influencia más allá de sus fronteras nacionales, llegando en algunos casos a disputar con el Estado el control territorial y el monopolio de la fuerza en las llamadas Zonas Marrones. Esta realidad parece favorecer a la “nueva derecha” en América Latina, pues esta ha volcado su discurso fuertemente hacia el combate con el narcotráfico, controles fronterizos y la recuperación del orden público como elementos centrales de su narrativa. La promesa de devolver al Estado una autoridad que muchos ciudadanos perciben como debilitada se ha convertido en una herramienta electoral poderosa hoy en día.

El origen de esta tendencia parece encontrarse con la llegada a la presidencia de Nayib Bukele en El Salvador. Su ofensiva contra las pandillas y su política de mano dura, aunque fuertemente criticada por organismos internacionales y diversos sectores por sus implicaciones sobre los derechos humanos y las garantías constitucionales, han logrado reducir drásticamente la violencia en el país centroamericano y convirtieron a Bukele como un referente para los sectores de derecha latinoamericana. Su discurso ha demostrado que el orden y la seguridad pueden convertirse en herramientas electorales en sociedades golpeadas por el crimen organizado.



Presidente de la República del Salvador, Nayib Bukele.

Otros casos dignos de ejemplo en la región son el de Chile, con José Antonio Kast, el cual ha construido buena parte de su discurso alrededor del combate contra la delincuencia y el control fronterizo. En Ecuador, Daniel Noboa convirtió la lucha contra el crimen organizado como uno de los ejes de su gobierno, mientras que en Perú, Keiko Fujimori mantiene una posición de mayor firmeza ante la delincuencia, inmigración y terrorismo. A estos casos se les suma recientemente Abelardo de la Espriella en Colombia, con un discurso centrado en la lucha contra las guerrillas, grupos paramilitares y el narcoterrorismo. Pese a que sus proyectos presentan diferencias, los une la respuesta ante un problema que cada vez demanda más el electorado: orden frente a la percepción de pérdida de este por parte del Estado

La dimensión regional de esta tendencia queda evidenciada con la creación de Shield of the Americas, impulsada por el presidente Donald Trump, como una coalición para luchar contra el narcotráfico, el crimen organizado y las redes de narcoterrorismo. La iniciativa reúne a diversos actores de la derecha regional y refuerza la idea de que la seguridad dejó de ser un problema nacional para pasar a ser una prioridad en el hemisferio.



La Embajada de Colombia en El Salvador felicita al Presidente electo Abelardo de la Espriella

En sociedades donde el ciudadano percibe que el Estado ha perdido la capacidad de hacer frente frente a organizaciones delictivas, la promesa de recuperar el orden adquiere un peso electoral cada vez mayor. Y la derecha en la región parece haber dado en el clavo en algo frente a sus adversarios: Para una población que teme por su seguridad, pocas promesas son tan fuertes como la de recuperarla.

El rol de Argentina y Brasil en el tablero geopolítico de las tierras raras en el marco de la transición energética global

Agustina Sanchez Castro | Agosto 2026

En el escenario actual, el auge de la transición energética ha convertido a los recursos minerales en el epicentro de un conflicto geopolítico entre los países centrales en el que las tierras raras, al ser un conjunto de 17 elementos químicos esenciales para la fabricación de imanes, chips, baterías, satélites utilizados en defensa, se ha convertido en un activo estratégico más buscado por las potencias, en este panorama, la región de América Latina especialmente Argentina y Brasil han emergido como actores claves en este tablero geopolítico.



El rol de China

En los últimos años, China ejerce un control vertical sobre la cadena de valor de las tierras raras, produciendo entre el 60 % y el 70 % del suministro mineral en el mundo y controlando totalmente la capacidad de refinamiento. Este dominio otorga a China una ventaja sobre Estados Unidos, Japón y la Unión Europea que dependen de estas importaciones para el desarrollo de las industrias tecnológicas y militares y cuando China ha limitado sus exportación, la preocupación por la seguridad nacional en Occidente ha escalado, impulsando la diversificación de las materias primas hacia otras regiones.

Argentina y Brasil en el tablero geopolítico

En el marco de la reconfiguración de las cadenas globales de suministro, América latina emerge como un actor clave y estratégico en la provisión de tierras raras.

Estados Unidos busca integrar a la región en la cadena de valor para que opere al margen del control de China, posicionando a los países del Cono Sur bajo un nuevo foco geopolítico.

En este escenario, Argentina tiene un gran potencial ya que en la administración del gobierno de Donald Trump ha sido designada como un socio estratégico mediante la celebración de acuerdos internacionales en el año 2024. El gobierno alineado con Estados Unidos busca posicionarse como un proveedor mediante políticas de friend-shoring impulsadas por inversiones. Sin embargo, se enfrenta al dilema de búsqueda de inversiones extranjeras directas para su desarrollo industrial minera mientras trata de equilibrar las relaciones diplomáticas y comerciales con China que sigue siendo un actor e inversión relevante en el país.

Argentina cuenta con recursos identificados cerca de las 190.000 toneladas y un potencial geológico estimado en hasta 3,3 millones de toneladas si se avanza en la etapa en la exploración principalmente en provincias del noroeste aunque aún no cuenta con una explotación comercial efectiva.

Brasil representa una alternativa clave a mayor escala para diversificar la cadena de suministro global de Occidente ya que posee las segundas mayores reservas mundiales de tierras raras, estimadas en unos 21 millones de toneladas solo detrás de China. A pesar de contar con estos depósitos, la producción sigue siendo baja debido a la falta de plantas locales de separación y refinación avanzada.



Desafíos Socioambientales

La creciente demanda de tierras raras no está exenta de riesgos, ya que su método de extracción requiere un uso intensivo de agua y procesos químicos complejos que generan residuos tóxicos. Por esto, América Latina enfrenta el desafío de implementar tecnologías limpias y cumplir con estrictas normativas ambientales. En este escenario, surge el interrogante de si los países latinoamericanos podrán convertir esta oportunidad minera en un verdadero motor de desarrollo regional exportando productos con mayor valor agregado en lugar de limitarse a ser meros proveedores de materias primas y evitar así repetir los ciclos históricos de dependencia y extractivismo.

El suministro y control de los minerales críticos define la soberanía militar y tecnológica del siglo XXI. En este contexto, América Latina se encuentra ante una ventana de oportunidad única para reconfigurar su inserción en la economía global, siempre que logre mantener un equilibrio estratégico frente a la disputa geopolítica entre Estados Unidos y China para proteger sus recursos naturales y su soberanía. El éxito de la región no dependerá solo de su capacidad para atraer capital extranjero, sino también de saber gestionar el impacto ambiental, fomentar la infraestructura y la industrialización local, y establecer mecanismos de cooperación y negociación que prioricen el beneficio nacional en un escenario de competencia global.



La geopolítica de la frontera sur: La crisis migratoria de Ceuta y las fisuras de la diplomacia hispano-marroquí

David Alejandro Saftic | Agosto 2026

El presente artículo analiza la grave crisis migratoria desencadenada entre el 30 de julio y los primeros días de agosto de 2026 en la ciudad autónoma de Ceuta. El ingreso masivo de personas bordeando a nado los espigones de El Tarajal y Benzú puso a prueba la capacidad de respuesta asistencial del Estado español y desnudó la fragilidad de la frontera sur de la Unión Europea. El escrito examina los vectores multidimensionales del episodio: la movilización a través de redes sociales, el impacto del fallo del Tribunal Supremo sobre la prohibición de devoluciones en caliente por vía marítima, la instrumentalización geopolítica de los flujos migratorios por parte de Marruecos y las implicancias para la seguridad comunitaria en el Mediterráneo occidental.



La frontera entre España y Marruecos en la ciudad autónoma de Ceuta se convirtió a finales de julio de 2026 en el epicentro de la mayor emergencia migratoria registrada en el enclave en los últimos años. En el lapso de pocas jornadas, decenas de miles de personas —en su mayoría jóvenes marroquíes, pero también ciudadanos subsaharianos y menores no acompañados— intentaron acceder a territorio español cruzando a nado los límites marítimos de El Tarajal y Benzú o bordeando los vallados fronterizos. La magnitud del cruce desbordó de manera inmediata los centros de acogida e infraestructura asistencial local, forzando a miles de personas a pernoctar en la vía pública mientras el Gobierno de la ciudad declaraba un estado de saturación institucional inédito.

El detonante operativo de esta crisis responde a una combinación de factores normativos y de guerra de la información. Por un lado, la difusión viral en redes sociales sobre una supuesta "apertura de fronteras" catalizó el desplazamiento masivo hacia la zona limítrofe. Por otro lado, la reciente jurisprudencia del Tribunal Supremo de España (STS 2965/2026), que determinó la ilegalidad de las devoluciones automáticas o "en caliente" para quienes acceden a territorio nacional por vía marítima a nado, creó un incentivo jurídico que fue interpretado por las redes de tráfico de personas como una ventana de oportunidad antes de la implementación completa de las reformas de extranjería en la UE.



Un soldado español asiste a un migrante lesionado en la playa del Tarajal .

Más allá de la tragedia humanitaria, reflejada en la lamentable pérdida de vidas en el mar y el despliegue de equipos de emergencia, el episodio reabrió el debate geopolítico sobre el uso de la migración irregular como herramienta de presión asimétrica o "coerción híbrida". Analistas en Relaciones Internacionales señalan la coincidencia de los hechos con las celebraciones del Día del Trono en Marruecos y con tensiones diplomáticas soterradas en torno al estatus del Sahara Occidental y el realineamiento de relaciones con Argelia. La pasividad calculada de las fuerzas de control fronterizo alauitas durante las primeras horas de la crisis volvió a exponer la vulnerabilidad estratégica de Madrid respecto de la voluntad política de Rabat para gestionar el flujo en el estrecho.

En el plano político interno de España, el impacto de la crisis generó movilizaciones ciudadanas masivas en Ceuta bajo la consigna de resguardar la soberanía nacional y exigir mayor presencia del Estado central, mientras la oposición parlamentaria presionaba por la declaración de emergencia nacional. A nivel comunitario, el suceso aceleró la demanda de países del bloque —como Italia y Dinamarca— para establecer mecanismos de externalización de fronteras y centros de deportación en terceros países, demostrando cómo los eventos en la frontera ceutí inciden de manera directa en la reformulación de la política de seguridad y asilo de toda la Unión Europea.

Localización del espigón fronterizo del Tarajal en Ceuta



Punto de cruce en el espigon El Tarajal.

La crisis de Ceuta demuestra que la frontera sur de Europa no es únicamente un espacio geográfico de tránsito migratorio, sino un escenario de alta volatilidad geopolítica donde se cruzan las carencias socioeconómicas del Norte de África con los dilemas jurídicos y estratégicos de la Unión Europea. En tanto no se consolide un marco integral que combine el desarrollo regional con una diplomacia sólida y predecible, la estabilidad de los enclaves españoles seguirá supeditada a las dinámicas del poder regional alauita.



El presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, visita Ceuta por la crisis migratoria.

La modernización armamentística en Lituania: Tanques Leopard 2A8

Sofia Ailen Fernández | Agosto 2026

La anexión de Crimea por parte de Rusia en 2014, llevó a pluralidad de Estados Europeos a profundizar análisis estratégicos, con el fin de aumentar presupuestos militares claves para la seguridad de sus fronteras. Estos incrementos conllevan un esfuerzo económico considerable, pero se vuelven necesarios para mantener estándares internacionales acordes a los miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

Tras un aumento progresivo del gasto en defensa a un 6% del PBI, específicamente Lituania, ha comenzado un proceso de compromiso con la defensa de su nación, fomentando así la adquisición de mejores armas y equipos profesionalizados. Por esto, desde 2015, reimplementó el servicio militar obligatorio y, tras la invasión de Rusia a Ucrania en 2022, aceleró la incorporación de armamento militar, destacando en el año 2026 la adquisición de Tanques Leopard 2A8.



Aunque en este proceso de rearme, países como Alemania o Polonia destacan dentro de Europa, Lituania ha obtenido un gran protagonismo, realizando la mayor compra militar de su historia, según informan los medios. La adquisición de estos tanques le proporciona al Estado una mejora en su estatus y en su reputación, además de elevar su seguridad en caso de desatarse un conflicto, considerando su ubicación geográfica.

Este proceso comenzó en el año 2024, donde la ministra de defensa de Lituania, Dovilė Šakalienė, firmó en Berlín, Alemania, la compra de 44 tanques Leopard 2A8 valuados en 950 millones de euros. Estos carros de origen alemán desarrollados por el KNDS Group, son fabricados desde cero y, gracias a su modernización, logran ser sumamente eficaces frente a las nuevas amenazas del último tiempo. Su blindaje superior destaca, además de sus cañones optimizados y la amplia movilidad en terrenos difíciles que obtiene gracias a su motor de 1.500 caballos de fuerza.

El armamento de este tipo, con blindajes especiales y características esenciales para terrenos dificultosos, aunque potencia el armamento del Estado, demuestra el considerable gasto a realizar para poder obtenerlo. Sin duda, el origen de nuevas amenazas a niveles global lleva a las empresas militares que crean este tipo de carros de combate, a innovar sus sistemas y potencia su durabilidad, aun cuando esto conlleve a incrementar considerablemente sus costos.



Exhibición en 2022 del Tanque Leopard 2A8 en París, Francia.

La aceleración en la carrera armamentística ya es plenamente visible y fomenta un incremento considerable de los gastos de cada Estado. Cada día, países linderos a los conflictos más preponderantes de la última década, generan pluralidad de contratos con empresas cada vez más profesionalizadas en el ámbito de la defensa.

Es esperable que, con el paso de los años, la adquisición de armas más complejas y de mayor letalidad, se vuelva algo rutinario para aquellos Estados que cuenten con los recursos económicos necesarios para sustentarlo. Aunque, con el crecimiento de los foros políticos y económicos internacionales, es posible que aquellos Estados considerados países en desarrollo o economía emergentes, adquieran la ayuda necesaria para financiar estos proyectos.



Fuerza de caballería Lituana compuesta hasta ahora por vehículos blindados M113.

Las cenizas que siembra el conflicto en Medio Oriente: el caso de Sri Lanka

Azul Raimundi | Agosto 2026

La escalada del conflicto en Medio Oriente golpea con severidad a las economías en desarrollo del sur y sudeste asiático, debido a su profunda dependencia comercial con dicha región. El cierre estratégico del Estrecho de Ormuz, sumado al bloqueo y a las restricciones de acceso en rutas marítimas clave, ha deteriorado drásticamente la solvencia financiera de naciones como Sri Lanka, Pakistán y Camboya. Esta coyuntura ha arrastrado a estos países a un punto crítico, forzándolos a enfrentar declaraciones de quiebra y a tramitar rescates financieros de emergencia ante la comunidad internacional.

En este sentido, la confrontación geopolítica entre Israel e Irán ha sumido a la región en una etapa de profunda incertidumbre. Para los Estados asiáticos periféricos, el impacto directo se traduce en una lucha constante y sistemática por sostener la estabilidad macroeconómica y mitigar el malestar social derivado de la crisis.



El continente asiático se ha visto profundamente impactado por las ramificaciones de la guerra en Medio Oriente, afectando de manera directa la estabilidad económica de regiones como Asia del Sur y el Sudeste Asiático. Su marcada dependencia del intercambio de bienes y las sustanciales utilidades derivadas del comercio con la zona en conflicto son los factores clave para comprender el deterioro de sus balanzas comerciales. Ante este escenario de vulnerabilidad financiera, diversos países se han visto forzados a solicitar asistencia financiera internacional con el propósito de mitigar la crisis y salvaguardar el bienestar de sus poblaciones.

SRI LANKA

Uno de los países más afectados es Sri Lanka. Este Estado, del cual se habla poco, no solo enfrenta problemas económicos debido a su gran dependencia comercial con el Golfo Pérsico, sino que también ha sido el escenario de una violación a su soberanía: Estados Unidos torpedeó y hundió la fragata iraní “Iris Dena” en sus costas, lo que dejó un saldo de casi un centenar de civiles muertos y desaparecidos.

El principal desafío de este pequeño país paradisíaco es su extrema dependencia de la energía importada. Aunque cuenta con reservas de petróleo y carbón, la falta de explotación local de hidrocarburos y la necesidad de Gas Licuado de Petróleo (GLP) constituyen su talón de Aquiles. Su subsistencia y estabilidad dependen por completo del flujo comercial con Medio Oriente, ya que su economía se sostiene mediante la importación de combustibles y la exportación de té de Ceilán. La inestabilidad en Medio Oriente y el bloqueo de rutas comerciales dispararon los precios de la electricidad y los combustibles en más de un 40%. Con aumentos semanales significativos, cada vez más familias pierden el acceso al gas y sufren cortes de luz repentinos, lo que deteriora el bienestar general. Asimismo, la interrupción casi total de las exportaciones de té paralizó la actividad de unos 2.4 millones de personas, obligando a muchos comerciantes a diversificar su producción.

A raíz de esta crisis, Sri Lanka se vio obligada a diversificar sus socios comerciales y buscar alternativas para estabilizar su economía. En un principio, recibió el apoyo de China a través de la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI), mediante el suministro de cargamentos de combustible de emergencia; además, durante el bloqueo comercial a Rusia, el país funcionó como puente para reexportar crudo ruso hacia toda Asia como una opción más accesible.

Posteriormente, ante la necesidad global de aliviar las tensiones de suministro y los precios internacionales del petróleo, la estrategia se redireccionó hacia Moscú para negociar la compra directa de crudo y refinados. Por último, la India asumió un rol fundamental al profundizar las relaciones comerciales con su vecino y consolidarse como su proveedor clave de gasolina y diésel, permitiendo así que Sri Lanka evitara la dependencia de un solo actor.

El "no" de Pekín a Washington: Por qué China rechaza el control multilateral de armas y prioriza su entorno regional

Ignacio Haro | Agosto 2026

El fin del acuerdo New START y la acelerada modernización del arsenal chino han reactivado la presión de Washington para sumar a Pekín a un tratado tripartito de control de armas. Sin embargo, China sostiene su rotunda negativa a participar de estas negociaciones. Desde la perspectiva del Ministerio de Relaciones Exteriores chino, equiparar su capacidad defensiva con las dos superpotencias de la Guerra Fría resulta una asimetría injustificada. Mientras análisis de organismos como el SIPRI advierten sobre la expansión del inventario nuclear chino hacia las 620 ojivas, Pekín reafirma su histórica doctrina de "No Primer Uso" y disuasión mínima. Esta postura no responde a un desinterés diplomático, sino a un cálculo de seguridad claro: priorizar la estabilidad de su entorno regional inmediato en el Indo-Pacífico frente a la presencia militar estadounidense, rechazando esquemas rígidos que condicionan su proyección estratégica.



El panorama estratégico global ha entrado en una fase de incertidumbre acelerada tras el vencimiento definitivo del tratado *New START* entre Estados Unidos y Rusia. Este vacío regulatorio, sumado a la creciente competencia geopolítica en la cuenca del Indo-Pacífico, ha impulsado a Washington a exigir la reconfiguración del control de armas bajo un marco triangular que incluya formalmente a la República Popular China. Sin embargo, la rotunda negativa de Pekín a sentarse en la mesa de negociación no debe interpretarse como un simple capricho diplomático o un desprecio por el multilateralismo, sino como la ejecución estricta de una doctrina de disuasión pensada para proteger sus propios intereses vitales frente a una marcada asimetría de poder.

Desde la perspectiva institucional de Pekín, articulada por el Departamento de Control de Armas del Ministerio de Relaciones Exteriores de China, someterse a techos numéricos o verificaciones internacionales junto a Washington y Moscú resulta conceptualmente inviable. Las autoridades chinas sostienen que las dos potencias herederas de la Guerra Fría conservan arsenales que superan con creces sus capacidades defensivas, por lo que sobre ellas recae la responsabilidad primaria de ejecutar reducciones sustanciales e irreversibles antes de convocar a terceros actores. Para el liderazgo chino, exigir una equiparación normativa en este escenario implicaría congelar una desventaja estratégica permanente en favor del bloque occidental.

Al mismo tiempo, los datos expuestos por organismos independientes como el *Stockholm International Peace Research Institute* (SIPRI) revelan un fenómeno bidireccional. Por un lado, el inventario nuclear chino ha experimentado una expansión acelerada, alcanzando un estimado de 620 ojivas operativas junto con el despliegue de nuevos campos de silos para misiles intercontinentales de combustible sólido y la consolidación de su tríada estratégica. Por otro lado, Pekín contrapone estas métricas reafirmando su postura incondicional de "No Primer Uso" y su compromiso de mantener sus capacidades en el nivel mínimo requerido para la seguridad nacional, utilizando la ambigüedad estratégica como una herramienta para neutralizar la superioridad convencional estadounidense.



Proyección de fuerza en el Indo-Pacífico: El fortalecimiento naval chino, evidenciado por esta formación de combate, subraya el cálculo estratégico de Pekín de priorizar la disuasión convencional regional frente a la participación en marcos rígidos de control de armas multilaterales.

La negativa china a integrarse en un esquema tripartito expone la fractura de la arquitectura de seguridad internacional. Mientras Washington califica la expansión del arsenal de Pekín como un riesgo para el orden global, el liderazgo chino entiende su capacidad nuclear como la garantía mínima para preservar autonomía estratégica y contener el despliegue estadounidense en el Indo-Pacífico.

Tratar de encajar las dinámicas del siglo XXI en los viejos formatos bilaterales de la Guerra Fría resulta inoperante ante una realidad multipolar. El futuro del control de armas no dependerá de forzar metas de paridad irrealizables, sino de diseñar esquemas pragmáticos que reconozcan las asimetrías y urgencias regionales. Hasta que la diplomacia multilateral no asimile este cambio de paradigma, la disuasión en Asia-Pacífico seguirá marcando el ritmo de la estabilidad global al margen de los tratados tradicionales.

El Cuerno de África y el Mar Rojo: Rupturas Transfronterizas y Competencia Geopolítica Global

Joaquín L. Barrios | Agosto 2026

La reciente reconfiguración geopolítica en el Cuerno de África y el corredor del Mar Rojo ha consolidado a esta región como uno de los espacios de mayor relevancia estratégica en el sistema internacional. Los acontecimientos registrados entre mediados de julio y la primera mitad de agosto de 2026 reflejan tres dinámicas interconectadas: la reanudación de los choques armados en la frontera entre Etiopía y Sudán, con potenciales repercusiones sobre la estabilidad alcanzada tras el Acuerdo de Pretoria; la intensificación del empleo de tecnología militar no tripulada y el agravamiento de la crisis humanitaria en la guerra de Sudán; y la creciente proyección estratégica de potencias globales y regionales sobre las rutas marítimas africanas.

A pesar de recibir una atención mediática secundaria frente a otros conflictos internacionales, la convergencia de estos procesos consolida al Cuerno de África y al Mar Rojo como un nodo de alta volatilidad, con implicaciones directas para la seguridad internacional, el comercio marítimo global y la estabilidad del orden multilateral.



Mapa fronterizo entre Etiopía y Sudán.

Fuente: Nataliia Nikolenko / Getty Images Anomalía.

Escalada Fronteriza en el Cuerno de África y la Vulnerabilidad del Acuerdo de Pretoria

A comienzos de agosto de 2026, la estabilidad regional del Cuerno de África sufrió un severo revés tras el estallido de violentos enfrentamientos en el oeste de Tigray, próximos a la frontera entre Etiopía y Sudán y al área disputada de Al-Fashaga. Las Fuerzas de Defensa Nacional de Etiopía (ENDF) e integrantes de facciones armadas del Tigray sostuvieron combates de alta intensidad que, según diversos reportes, involucraron artillería pesada y el empleo de aeronaves no tripuladas. Este brote de violencia puso fin a meses de relativa calma y evidenció la persistencia de tensiones no resueltas tras la firma del Acuerdo de Pretoria en 2022, considerado el principal instrumento para poner fin al conflicto en Tigray.

El principal motivo de preocupación internacional radica en que estos enfrentamientos constituyen uno de los desafíos más significativos para la implementación del Acuerdo de Pretoria. La movilización de tropas y la reactivación de facciones armadas reflejan las crecientes dificultades de los mecanismos de desarme, desmovilización y reintegración para contener las disputas políticas y militares que persisten en la región. A ello se suma la proximidad de los combates a la frontera con Sudán, un espacio donde la porosidad fronteriza facilita el movimiento de actores armados y aumenta el riesgo de una expansión regional de la violencia.

La dimensión internacional de esta crisis se amplifica por el entrecruzamiento de intereses políticos y militares de Etiopía, Sudán y Eritrea, en un contexto marcado por la persistencia de conflictos simultáneos y rivalidades regionales. La posibilidad de una reactivación sostenida del conflicto en Tigray, en paralelo con la guerra civil sudanesa, podría consolidar un corredor continuo de inestabilidad en el noreste de África, con efectos sobre la seguridad fronteriza, los flujos de desplazamiento, la estabilidad del Cuerno de África y los esfuerzos de mediación impulsados por la Unión Africana y otros actores internacionales.

La Automatización del Conflicto en Sudán y el Impacto en la Población Civil

En el contexto de la guerra civil sudanesa, las primeras semanas de agosto de 2026 evidenciaron una profundización del empleo de sistemas aéreos no tripulados como parte de la evolución táctica del conflicto. Entre los episodios más graves se registraron ataques con drones en Darfur del Norte que provocaron numerosas víctimas civiles y daños sobre infraestructura esencial, intensificando las advertencias de la Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA) acerca del creciente impacto de estas tecnologías sobre la población civil y las operaciones de asistencia humanitaria.

Esta evolución tecnológica responde a la adaptación estratégica de los principales actores beligerantes, particularmente las Fuerzas de Apoyo Rápido (RSF) y las Fuerzas Armadas de Sudán (SAF), que han incrementado el empleo de capacidades aéreas no tripuladas para complementar las operaciones terrestres en un conflicto caracterizado por el desgaste prolongado y la disputa por el control territorial. Paralelamente, diversos reportes señalan la continuidad de procesos de movilización de milicias y estructuras tribales en regiones como Darfur y Kordofán, fenómeno que profundiza la fragmentación del tejido social, dificulta la protección de la población civil y obstaculiza la distribución de asistencia humanitaria.

En el plano internacional, la guerra en Sudán ha consolidado una crisis con profundas implicaciones regionales e internacionales. Los esfuerzos de mediación impulsados por las Naciones Unidas, la Unión Africana, la Liga Árabe y otros actores internacionales continúan enfrentando importantes obstáculos debido a la fragmentación de los grupos armados, la ausencia de consensos políticos y las denuncias sobre el suministro externo de armamento a las partes enfrentadas. Como consecuencia, la posibilidad de alcanzar un alto el fuego sostenible permanece limitada, mientras la crisis humanitaria y de desplazamiento forzado continúa agravándose y se mantiene entre las más severas del mundo.



Impacto de ataques aéreos en Sudán. Fuente: Anadolu Ajansı

El conflicto actual con el estrecho inició el 28 de febrero, cuando Estados Unidos e Israel lanzaron una serie de ataques aéreos contra Irán en los que su líder Ali Khamenei fue asesinado. En respuesta a esto, las fuerzas iraníes hicieron un bloqueo total del paso y atacaron buques comerciales, provocando así subas de precios e interrupciones de transporte. A cinco meses del conflicto aún no resuelto, el mundo se encuentra expectante de la reacción de Irán, ya que el estrecho de Ormuz es una de sus cartas más poderosas y podría jugar, lo cual ya pasó con el bloqueo (aun no completamente resuelto) del tránsito, el cual sumó enormes gastos al tener que rodear África por el Cabo de Buena Esperanza para poder continuar los traslados.

Una navegación fragmentada: los dos corredores. A diferencia del bloqueo total de los meses previos, en este julio la situación se define por la existencia de dos rutas en "rehabilitación" con condiciones muy distintas:

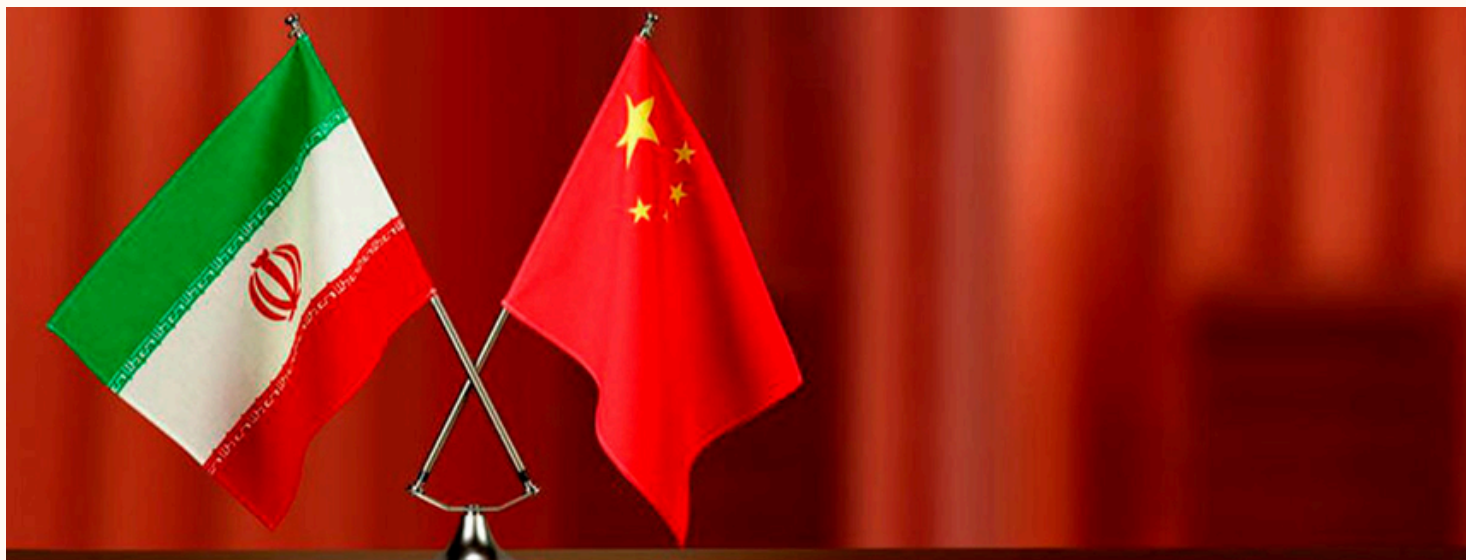
- El Corredor Norte, bajo control de Irán, es por donde transita la mayoría de los cargueros actualmente. Se ha mantenido una tregua de 60 días sin cobro de peajes, pero el mercado está en vilo ante el vencimiento de este plazo
- El Corredor Sur, operado por Estados Unidos y Omán, ha sido escenario de hostilidades recientes. Ataques con drones durante el último fin de semana obligaron a que al menos ocho buques mercantes dieran media vuelta, lo que mantiene los seguros en niveles prohibitivos al no ser una ruta 100% segura

Estas últimas semanas se dió lugar a la posibilidad de que se imponga un peaje sobre el cuello de botella para poner fin al conflicto, junto con el tratado de paz con Washington, lo cual pone en jaque décadas de circulación libre y la transformación del mapa energético mundial.

"Dado que el estrecho se ha convertido en una cuestión de seguridad nacional para el gobierno iraní, pronto comenzarán a entrar en vigor los nuevos arreglos sobre el transito de Ormuz." - Abdolreza Rahmani Fazli, embajador de irán en china, 4 de julio de 2026

China, el país amigo

La novedad de esta medida, es que se le prometió a Pekín consideración especial para los aranceles por haber declarado su amistad. La misma oferta se extenderá a cualquier país que haya hecho lo mismo.



Si bien Estados Unidos y los países árabes del Golfo consideran que Irán no deberían imponer tarifas por el tránsito del estrecho, otras naciones ya están al tanto y se baraja la alta probabilidad de que esto suceda, por lo que la comunidad internacional ya asume que el pago de peajes será inevitable para asegurar el flujo energético y petrolero. Este sistema consolidaría un comercio de "dos velocidades", otorgando beneficios a socios estratégicos como Pekín mientras el resto del mundo enfrenta tarifas aún no cuantificadas.



Rebelión en el Sahel: cómo Mali, Burkina Faso y Níger rediseñan el mapa geopolítico de África

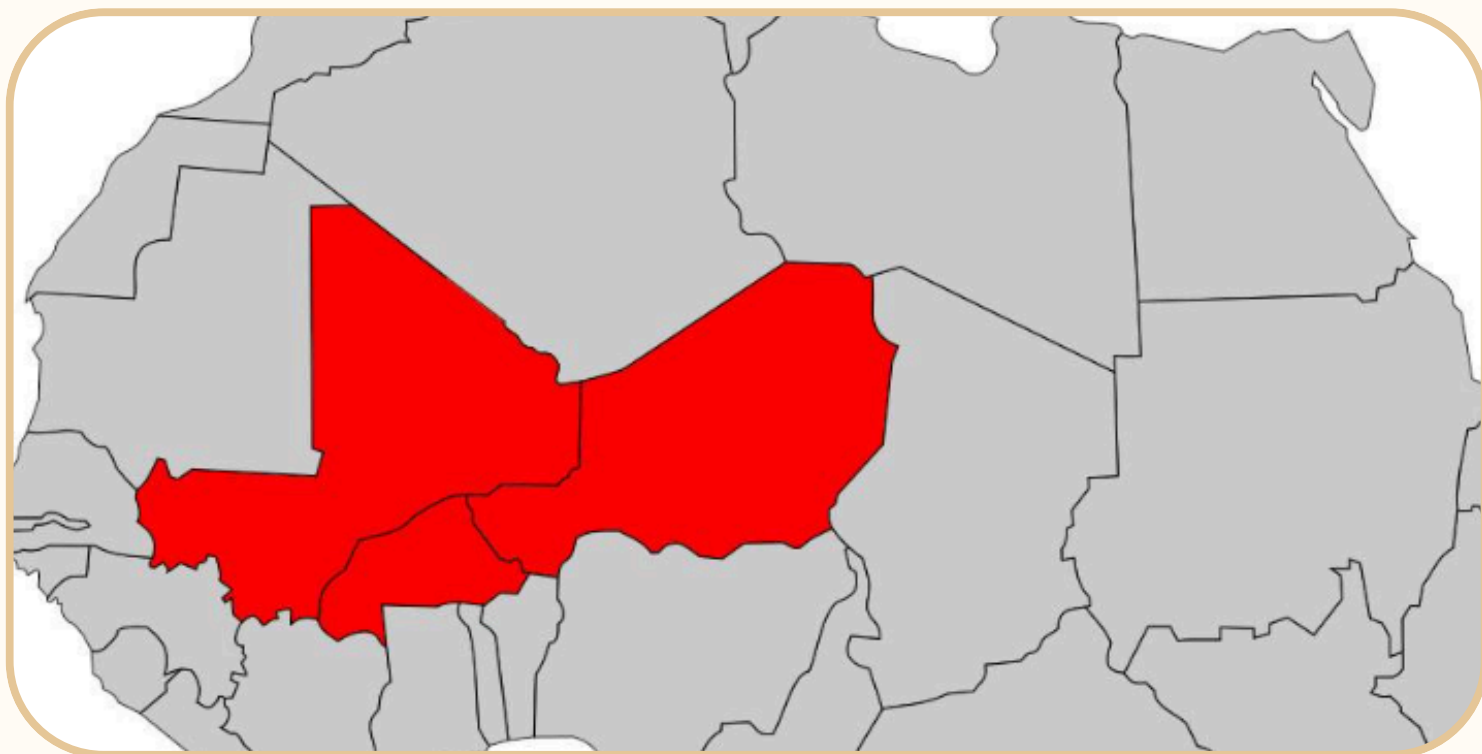
Teseo Roman Barreix | Agosto 2026

La Alianza de Estados del Sahel (AES) surgió como un pacto de defensa mutua entre los gobiernos de facto militares de Burkina Faso, Mali y Níger. Sin embargo, en poco tiempo la AES ha trascendido su naturaleza defensiva inicial para convertirse en un bloque de cooperación económica y política.

La AES redefinió el tablero regional africano y se consolidó como un actor relevante en la geopolítica del continente. Tiene la particularidad de ser extremadamente reciente, en gran parte, por el poco tiempo que los regímenes militares llevan en el poder de sus respectivos países. Este nuevo foco anticolonialista africano gana cada vez más relevancia, en especial el caso de Burkina Faso y su líder, Ibrahim Traoré.



Esta nueva alianza en el sur del Sahara puede significar un cambio drástico en cómo se abordan las relaciones internacionales, en especial en países en vías de desarrollo. Lo que comenzó como una coalición de seguridad rápidamente se transformó en una confederación política y económica con la ambición de modificar la estructura geopolítica africana. El 16 de septiembre del año 2023, los gobiernos de Burkina Faso, Mali y Niger firmaron la carta Liptako-Gourma, estableciendo así su alianza, y rompiendo lazos tradicionales con la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO), Francia y otros países occidentales como Estados Unidos. Además, busca lograr una independencia monetaria del Franco CFA y crear una moneda propia para la alianza, siendo uno de sus pilares fundacionales.



Por otro lado, la AES se acerca más a Rusia, China y otros actores claves como Turquía o Irán. Posicionarse junto a estas potencias es significativo debido al fuerte rechazo de estos gobiernos hacia Francia y occidente. No solo buscan nuevos aliados, sino también proyectarse regionalmente como un bloque novedoso de cooperación y defensa en el oeste de África.

Más allá de las alianzas, estas nuevas medidas no se pueden entender sin el contexto detrás de los golpes de estado en cada país.

Entre el año 2020 y 2021, se llevaron a cabo asonadas militares en Mali por parte de una Junta Militar que depuso al entonces presidente de transición Bah N'Daw y al primer ministro Moctar Ouane, consolidando a Assimi Goïta en el poder el 24 de mayo de 2021. Esto se dio en gran parte por la inseguridad marcada por los ataques de grupos yihadistas, el descontento popular por la corrupción y la crisis económica.

En cuanto a Burkina Faso, este país vivió dos golpes de estado en el año 2022, siendo el de septiembre el que colocó al capitán Ibrahim Traoré en el poder, quien es la cara más militante y política de la alianza, marcado por un fuerte discurso anticolonial y neosoberanista. El país africano venía sufriendo insurgencia yihadista, la cual no pudo ser frenada por los gobiernos anteriores. En 2024 extendió su mandato de transición por 5 años más y desde entonces el país ha vivido intentos de desestabilización orquestados desde el exterior, según Traoré.

Finalmente, el 26 de julio del año 2023 el general Abdourahamane Tchiani arrestó al presidente Mohamed Bazoum, disolvió la constitución e instaló una junta militar (el Consejo Nacional para la Salvaguardia de la Patria). Rompió importantes lazos con occidente, en especial con Francia con quien tenían acuerdos militares conjuntos y además el cierre de todas las bases militares estadounidenses y la evacuación de las tropas en su territorio. Potenciado, a su vez, por el descontento socioeconómico y el rechazo a la influencia militar extranjera.

Debido a los golpes de estado sucedidos entre los años 2020 y 2023, la CEDEAO impuso sanciones económicas a los tres países, lo que llevó a que abandonaran la comunidad en enero de 2024, acusándola de responder a intereses extranjeros, en especial de Francia. Es un movimiento muy volátil, ya que le da autonomía, pero corre el riesgo de aislarse económicamente, y lo sufrieron.

Además, se ordenó la expulsión de las tropas francesas, que lideraban una operación contraterrorista llamada Barkhane (la cual no tuvo mucho éxito), y también se expulsó a las tropas estadounidenses y a las misiones de mantenimiento de la Paz de la ONU (MINUSMA).



Este movimiento es riesgoso para la integración global de estos países y denota su convicción en lograr sus objetivos. Abandonar la CEDEAO le impide el acceso a mercados, puertos y cooperaciones claves para su desarrollo. Además, la expulsión de las tropas y misiones extranjeras da un mensaje claro al mundo: no quieren seguir sometidos bajo la “pata” de Francia, sino que buscan una soberanía de verdad.

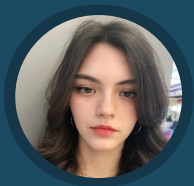
Por otro lado, la AES está abierta a la incorporación de nuevos miembros, con el fin de expandirse por África como un nuevo bloque de gran relevancia no solo para el continente sino también para el mundo.

Los países miembros cuentan con un gran apoyo y presencia militar rusa (anteriormente articulada a través del grupo Wagner). No solo es importante mostrarse como aliados de Moscú, sino también dar una imagen de seguridad que antes no tenían. Si logran contrarrestar la insurgencia terrorista, serán vistos como gobiernos fuertes, y hoy más que nunca necesitan eso.

A su vez, tanto Rusia como China otorgan apoyo logístico y tecnológico para el desarrollo de sus economías, las cuales están bastante golpeadas por las sanciones de la CEDEAO. Si bien esto tiene sus ventajas, también hay que destacar el riesgo de reemplazar una dependencia por otra, y nunca ser soberanos realmente.

El futuro de la AES es incierto y si quieren crecer en el ámbito internacional deben jugar bien sus cartas. Además está decir que ninguno de estos países tiene salida al mar y eso es una gran desventaja. De ello dependerá su relación con los países del Golfo de Guinea, como Togo, Benín o Costa de Marfil, o del norte de África, como Marruecos, que tiene salida al mar mediterráneo y al océano atlántico. Debido a eso, es clave con quienes forjan alianzas y cómo proyectan regionalmente al naciente bloque.

Escritores que participaron en esta edición



Guillermina Esteban – Estudiante de Relaciones internacionales en la **UCASAL**.
Escritora en la sección: **Política Nacional**.



David Alejandro Saftic - Estudiante de Lic. Relaciones Internacionales en la **UCASAL**.
Escritor en la sección: **Política Europea**.



Olivia Quercia - Estudiante de Relaciones internacionales en la **UCASAL**.
Escritora en la sección: **Política Nacional**.



Estanislao Molina - Estudiante de Relaciones internacionales en la **UCASAL**.
Escritor en la sección: **Estrategia y Defensa Nacional**.



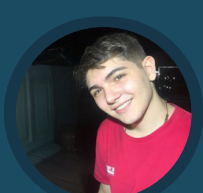
Natalia Pérez - Estudiante de Relaciones internacionales en la **UCASAL**.
Escritora en la sección: **Estrategia y Defensa Nacional**.



Matias Guaymas - Estudiante de Relaciones internacionales en la **UCASAL** y de la tecnicatura en Gestión de políticas públicas en la **UPAtecto**.
Escritor en la sección: **Estrategia y Defensa Nacional**.



Sofia Ailen Fernández - Lic. de Gobierno y Relaciones Internacionales en **UADE**.
Escritora en la sección: **Política Europea**.



Gonzalo Germinario - Estudiante de Lic. Relaciones Internacionales en la **UAI**.
Escritor en la sección: **Estrategia y Defensa Nacional**.

Escritores que participaron en esta edición



Agustina Sanchez Castro - Abogada de la Universidad de Buenos Aires (UBA)
Escritora en la sección: **Política Regional**.

T

Teseo Barreix - Estudiante de Relaciones internacionales en la UCASAL.
Escritor en la sección: **Medio Oriente y África**.



Joaquín Barrios - Estudiante de Relaciones internacionales en la UCASAL.
Escritor en la sección: **Medio Oriente y África**.



Ignacio Haro - Estudiante de Relaciones Internacionales en la UCASAL.
Escritor en la sección: **Asuntos Asiáticos**.



Yanina Sol Barrera - Estudiante de Derecho en la UNL y en la Lic. Relaciones Internacionales en la UNDEF.
Escritora en la sección: **Política Regional**.

A

Azul Raimundi - Estudiante de la Lic. en RRII y Cs. Políticas en la UP.
Escritora en la sección: **Asuntos Asiáticos**.



Jesus Alejandro Reina - Estudiante de Derecho en la UBA.
Escritor en la sección: **Política Regional**.

Medio Oriente y África

- La Carta de Liptako-Gourma (16 de septiembre de 2023)
- Institute for Security Studies (ISS África)
- International Crisis Group (ICG)
- Center for Strategic and International Studies (CSIS) y Chatham House
- Africa Center for Strategic Studies. (2026, 5 de agosto). Africa media review for August 5, 2026. <https://africacenter.org/daily-media-review/africa-media-review-for-august-5-2026/>
- African Union. (2022, 2 de noviembre). Cessation of Hostilities Agreement between the Government of the Federal Democratic Republic of Ethiopia and the Tigray People's Liberation Front (TPLF). <https://www.aupaps.org/en/article/cessation-of-hostilities-agreement-between-the-government-of-the-federal-democratic-republic-of-ethiopia-and-the-tigray-peoples-liberation-front-tplf>
- Armed Conflict Location & Event Data Project. (2026, 6 de julio). Africa overview: July 2026. <https://acleddata.com/update/africa-overview-july-2026>
- Horn Review. (2026, 4 de agosto). Ethiopia's Tigray & the return of war by other means. <https://hornreview.org/2026/08/04/ethiopias-tigray-the-return-of-war-by-other-means/>
- International Crisis Group. (2026, 13 de abril). Divided Sudan, elusive peace. <https://www.crisisgroup.org/brf/africa/sudan-egypt-saudi-arabia-united-arab-emirates-united-states/b211-divided-sudan-elusive-peace>
- Med-Or Foundation. (2026, 30 de julio). Med-Or monthly Africa report: July 2026. <https://www.med-or.org/en/news/med-or-monthly-africa-report-july-2026>
- United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs. (2026). Sudan: Reports and humanitarian situation updates. ReliefWeb. <https://reliefweb.int/country/sdn>
- Reuters. (2026, 22 de julio). Houthi Red Sea threat would challenge a stretched U.S. military. <https://www.reuters.com/world/middle-east/houthi-red-sea-threat-would-challenge-stretched-us-military-2026-07-22/>
- Reuters. (2026, 30 de julio). Saudi Arabia unveils plans for multinational maritime defence coalition. <https://www.reuters.com/world/middle-east/saudi-arabia-unveils-plans-multinational-maritime-defence-coalition-2026-07-30/>
- Reuters. (2026, 6 de agosto). Gulf shipping traffic falls after Houthi attacks raise Red Sea security concerns. <https://www.reuters.com/world/middle-east/gulf-shipping-traffic-down-after-houthis-say-they-attacked-saudi-tanker-2026-08-06/>

Política Nacional

- Aduana News. (2026). El acuerdo MERCOSUR-EFTA avanza en el Senado argentino. <https://aduananews.com/el-senado-argentino-avanza-con-el-tratamiento-del-acuerdo-comercial-mercosur-efta/>
- Australian Government Department of Foreign Affairs and Trade. (s. f.). CPTPP text and associated documents. <https://www.dfat.gov.au/trade/agreements/in-force/cptpp/official-documents>
- Def. (2026, 3 de junio). Tratado Transpacífico: qué es y por qué le interesa a Argentina. <https://defonline.com.ar/internacionales/argentina-busca-unirse-al-tratado-transpacifico-que-es-y-como-impactaria-en-el-mercosur/>
- Filo News. (2026, 2 de junio). Argentina iniciará su adhesión al Tratado Transpacífico: qué es el acuerdo que anunció Quirno. <https://www.filo.news/noticia/2026/06/02/argentina-iniciara-su-adhesion-al-tratado-transpacifico-que-es-el-acuerdo-que-anuncio-quirno>
- Infobae. (2026, 3 de junio). Qué implica la adhesión de la Argentina al Tratado Transpacífico, un bloque que representa el 13% del PIB mundial. <https://www.infobae.com/politica/2026/06/03/que-implica-la-adhesion-de-la-argentina-al-tratado-transpacifico-un-bloque-que-representa-el-13-del-pib-mundial/>
- La Nación. (2026, 3 de junio). La Argentina hizo un pedido formal para ingresar al CPTPP. <https://www.lanacion.com.ar/economia/la-argentina-hizo-un-pedido-formal-para-ingresar-al-cptpp-nid03062026/>
- LU17. (2026, 11 de julio). Agenda internacional de Javier Milei para julio y agosto. <https://lu17.com/contenido/135720/javier-milei-planea-visitar-a-los-mandatarios-de-peru-colombia-y-ecuador-en-julio-y-agosto>
- Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto. (2026, 30 de junio). Lanzamiento de las negociaciones para un Acuerdo de Asociación Económica entre los Estados Partes del MERCOSUR y Japón. <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/lanzamiento-de-las-negociaciones-para-un-acuerdo-de-asociacion-economica-entre>
- Neuquén al Instante. (2026, 3 de junio). Quirno formalizó la intención argentina de sumarse al comercio transpacífico. <https://www.neuquenalinstante.com.ar/noticias/2026/06/03/131576-quirno-formalizo-la-intencion-argentina-de-sumarse-al-comercio-transpacifico>

Política Nacional

- Celichini, Delfina (2026, 10 de Agosto). Activos, en suspenso o frenados Milei enfrenta dificultades para sostener su agenda en el Congreso y prioriza solo un puñado de reformas. La Nación. <https://www.lanacion.com.ar/politica/milei-enfrenta-dificultades-para-sostener-su-agenda-en-el-congreso-y-prioriza-solo-un-punado-de-nid10082026/>
- La Nación. (2026, 2 de agosto). Fundar respaldó la reforma del BCRA que propone Milei, pero pidió más controles del Congreso. La Nación. <https://www.lanacion.com.ar/politica/fundar-respaldo-la-reforma-del-bcra-que-propone-milei-pero-pidio-mas-controles-del-congreso-nid02082026/>
- Infobae. (2026, 30 de julio). Milei presentó las reformas para el Banco Central: “Ha sido una herramienta que posibilitó el robo de la alta política”. Infobae. <https://www.infobae.com/politica/2026/07/30/milei-presenta-la-reforma-de-la-carta-organica-del-bcra-con-fuertes-criticas-a-la-alta-politica-y-al-kirchnerismo/>
- Infobae. (2026, 2 de agosto). Javier Milei: “Las reformas apuntan al corazón de la decadencia argentina de los últimos 91 años”. Infobae. <https://www.infobae.com/economia/2026/08/02/javier-milei-las-reformas-apuntan-al-corazon-de-la-decadencia-argentina-de-los-ultimos-91-anos/>
- Fraquelli, F. (2026, 12 de agosto). La Libertad Avanza acelera la reforma del Banco Central: busca dictamen y ya fijó fecha para llevarla al recinto. TN. <https://tn.com.ar/politica/2026/08/12/la-libertad-avanza-acelera-la-reforma-del-banco-central-busca-dictamen-y-ya-fijo-fecha-para-llevarla-al-recinto/>
- Rodríguez Loredó, T. (2026, 9 de agosto). Reforma del Banco Central: Emisión con grilletes. Noticias. <https://noticias.perfil.com/noticias/economia/emision-con-grilletes.phtml>
- Infobae. (2026, 4 de agosto). Crisis sin precedentes: Brasil retira a su embajador de la Argentina y rebaja al mínimo su relación diplomática. <https://www.infobae.com/politica/2026/08/04/crisis-sin-precedentes-brasil-retira-a-su-embajador-de-la-argentina-y-rebaja-al-minimo-su-relacion-diplomatica/>
- Los Andes. (2026, 4 de agosto). Ruptura histórica: Brasil retira a su embajador de Argentina y reduce al mínimo la relación diplomática. <https://www.losandes.com.ar/politica/ruptura-historica-brasil-retira-su-embajador-argentina-y-reduce-al-minimo-la-relacion-diplomatica-n6001092>
- El Liberal. (2026, 4 de agosto). Brasil rebajó la relación diplomática con Argentina tras nuevas declaraciones de Milei sobre Lula. <https://www.elliberal.com.ar/nota/87549/2026/08/brasil-rebajo-la-relacion-diplomatica-con-argentina-tras-nuevas-declaraciones-de-milei-sobre-lula>

Política Nacional

- Clarín. (2026, 4 de agosto). De los furiosos insultos de Milei al retiro del embajador de Lula: día a día, cómo fue la escalada diplomática entre Argentina y Brasil. https://www.clarin.com/politica/furiosos-insultos-milei-retiro-embajador-lula-dia-dia-escalada-diplomatica-argentina-brasil_0_cyO1d3CcsI.html
- Infobae. (2026, 3 de agosto). Javier Milei volvió a apuntar contra Lula: “Es ladrón, es corrupto, y lo liberaron por una falla en el procedimiento”. <https://www.infobae.com/politica/2026/08/03/javier-milei-volvio-a-apuntar-contralula-es-ladron-es-corrupto-y-lo-liberaron-por-una-falla-en-el-procedimiento/>
- CNN en Español. (2024, 5 de julio). Al menos 60 personas investigadas por el intento de golpe en Brasil podrían pedir asilo político en Argentina. <https://cnnespanol.cnn.com/2024/07/05/investigados-intento-golpe-estado-brasil-asilo-politico-argentina-orix/>

Estrategia y Defensa Nacional

- Alippe, E. (4 de junio de 2026). Ejército Argentino: así es PM EA 1, el nuevo vehículo no tripulado que ya puede desplegar drones de ataque. Canal 26. <https://www.canal26.com/general/2026/06/04/ejercito-argentino-asi-es-el-nuevo-vehiculo-no-tripulado-pm-ea-1-que-ya-puede-desplegar-drones-de-ataque/>
- El Analista de Salta. (27 de mayo de 2026). El Ejército Argentino desarrolló su propio droneterrestre armado: Este tipo de armamento ya se usa en la Guerra de Ucrania. El Analista de Salta. <https://www.elanalistasalta.com.ar/index.php/nacionales-2/el-ejercito-argentino-desarrollo-su-propio-drone-terrestre-armado-este-tipo-de-armamento-ya-se-usa-en-la-guerra-de-ucrania>
- Redacción NDI. (5 de junio de 2026). El Ejército presentó un vehículo capaz de desplegar drones de ataque en el terreno. NDI. <https://diariondi.com/el-ejercito-presento-un-vehiculo-capaz-de-desplegar-drones-de-ataque-en-el-terreno/>
- Redacción Zona Militar. (1 de junio de 2026). El Ejército Argentino y EXO develaron una nueva configuración del UGV PM EA 1 para el transporte y despliegue de drones FPV. Zona Militar. <https://www.zona-militar.com/2026/06/01/el-ejercito-argentino-y-exo-develaron-una-nueva-configuracion-del-ugv-pm-ea-1-para-el-transporte-y-despliegue-de-drones-fpv/>

- Comando Conjunto Aeroespacial. (s. f.). Nuestra historia. Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas. <https://www.argentina.gob.ar/estructura-del-comando-conjunto-aeroespacial/nuestra-historia>
- Decreto 1407/2004. Sistema Nacional de Vigilancia y Control Aeroespacial. Boletín Oficial de la República Argentina. <https://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/95000-99999/99870/norma.htm>
- Ministerio de Defensa de la República Argentina. (2018, 16 de enero). El Ministerio de Defensa modernizará dos radares y adquirirá un tercero de cara a la cumbre del G-20. <https://www.argentina.gob.ar/noticias/el-ministerio-de-defensa-modernizara-dos-radares-y-adquirira-un-tercero-de-cara-la-cumbre>
- Ministerio de Defensa de la República Argentina. (2023, 26 de enero). En el Comando Conjunto Aeroespacial, Taiana supervisó las tareas del sistema de vigilancia y control aeroespacial. <https://www.argentina.gob.ar/noticias/en-el-comando-conjunto-aeroespacial-taiana-superviso-las-tareas-del-sistema-de-vigilancia-y>
- Ministerio de Defensa de la República Argentina. (2023, 4 de diciembre). En Corrientes, Taiana inauguró un nuevo radar para control y vigilancia aeroespacial. <https://www.argentina.gob.ar/noticias/en-corrientes-taiana-inauguro-un-nuevo-radar-para-control-y-vigilancia-aeroespacial><https://www.infobae.com/politica/2026/07/30/radares-inteligencia-y-f-16-la-estrategia-de-la-fuerza-aerea-para-reforzar-el-control-del-espacio-aereo/>
- Zona Militar. (2026, 18 de julio). Fabricaciones Militares: la oportunidad argentina frente al rearme de Europa <https://www.zona-militar.com/2026/07/18/de-ucrania-a-fabricaciones-militares-la-oportunidad-argentina-frente-al-rearme-de-europa/>
- Zona Militar. (2026, 2026 de julio). De la oportunidad a la exportación: los obstáculos que debe superar la industria militar argentina <https://www.zona-militar.com/2026/07/26/de-la-oportunidad-a-la-exportacion-los-obstaculos-que-debe-superar-la-industria-militar-argentina/>
- Canal 26. (2026, 25 de julio). Argentina tiene una oportunidad histórica: cómo el rearme de Europa puede impulsar la modernización de Fabricaciones Militares <https://www.canal26.com/general/2026/07/25/argentina-tiene-una-oportunidad-historica-como-el-rearme-de-europa-puede-impulsar-la-modernizacion-de-fabricaciones-militares/>

- El País. (2026, 9 de agosto). Las comunidades religiosas y ciudadanos de Ceuta se concentran para reclamar una respuesta inmediata a la crisis migratoria. <https://elpais.com/espana/2026-08-09/ultima-hora-de-la-entrada-de-inmigrantes-a-ceuta-en-directo.html>
- El Salto Diario. (2026, 3 de agosto). La geopolítica de la crisis migratoria en Ceuta. <https://www.elsaltodiario.com/opinion/geopolitica-crisis-migratoria-ceuta>
- IADE. (2026, 7 de agosto). La crisis de Ceuta de 2026: Entre la emergencia humanitaria y la presión geopolítica. <https://www.iade.org.ar/noticias/la-crisis-de-ceuta-de-2026>
- Real Instituto Elcano. (2026, 31 de julio). Ceuta: la crisis migratoria express de la Unión Europea. <https://www.realinstitutoelcano.org/comentarios/ceuta-28-31-de-julio-de-2026-la-crisis-migratoria-express-de-la-union-europea/>
- Adamowski, J. (17 de diciembre de 2024). Lithuania pushes Leopard 2A8 tank acquisition under new government. Obtenido de Defense News: <https://www.defensenews.com/global/europe/2024/12/17/lithuania-pushes-leopard-2a8-tank-acquisition-under-new-government/>
- DW. (17 de enero de 2025). Lituania aumentará gasto en Defensa hasta el 6 por ciento. Obtenido de DW: <https://www.dw.com/es/lituania-aumentará-gasto-en-defensa-hasta-el-6-por-ciento/a-71330991>
- GalaxiaMilitar. (28 de julio de 2026). Lituania se está convirtiendo en un centro industrial estratégico para el sistema Leopard 2A8. Obtenido de Galaxia Militar: <https://galaxiamilitar.es/lituania-se-esta-convirtiendo-en-un-centro-industrial-estrategico-para-el-sistema-leopard-2a8/>
- Mena, M. M. (17 de abril de 2026). La carrera europea por los tanques se centra más en la calidad que en la cantidad: Turquía lidera en volumen y Polonia tiene los más modernos. Obtenido de Infobae: <https://www.infobae.com/espana/2026/04/17/la-carrera-europea-por-los-tanques-se-centra-mas-en-la-calidad-que-en-la-cantidad-turquia-lidera-en-volumen-y-polonia-tiene-los-mas-modernos/>
- Peirano, N. (24 de noviembre de 2025). Alemania presentó el nuevo Leopard 2A8: el tanque más letal de Europa en manos de la OTAN. Obtenido de Defonline: <https://defonline.com.ar/defensa/alemania-presento-el-nuevo-leopard-2a8-el-tanque-mas-letal-de-europa-en-manos-de-la-otan/>
- Romero, G. A. (2 de agosto de 2026). Lituania da otro paso para ensamblar localmente sus nuevos tanques Leopard 2A8 adquiridos a Alemania. Obtenido de Zona Militar: <https://www.zona-militar.com/2026/08/02/lituania-da-otro-paso-para-ensamblar-localmente-sus-nuevos-tanques-leopard-2a8-adquiridos-a-alemania/>

Política Europea

- Soriano, G. (23 de junio de 2026). Futuro tanque europeo: estará listo en casi un lustro, se fabricará en dos países y seis firmas españolas participan con ayudas por 2,1 millones. Obtenido de infodefensa: <https://www.infodefensa.com/texto-diario/mostrar/5928597/futuro-tanque-europeo-estara-listo-casi-lustro-fabricara-paises-seis-firmas-espanolas-participan-ayudas-21-millones>
- Soriano, G. (11 de marzo de 2026). Lituania se vuelca con la fabricación nacional de carros de combate Leopard 2A8. Obtenido de infodefensa: <https://www.infodefensa.com/texto-diario/mostrar/5799843/lituania-vuelca-fabricacion-nacional-carros-combate-leopard-2a8>
- ZonaMilitar. (1 de enero de 2026). Tatra ensamblará los chasis de los nuevos tanques Leopard 2A8 de Alemania, República Checa, Países Bajos, Lituania y Noruega. Obtenido de Zona Militar: <https://www.zona-militar.com/2026/01/01/tatra-ensamblara-los-chasis-de-los-nuevos-tanques-leopard-2a8-de-alemania-republica-checa-paises-bajos-lituania-y-noruega/>

Asuntos Asiaticos

- SIPRI. (2025). World Nuclear Forces: China. Stockholm International Peace Research Institute. <https://www.sipri.org/research/armaments-and-disarmament/nuclear-weapons/world-nuclear-forces/china>
- Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China. (2025). Department of Arms Control and Disarmament. MFA China. https://www.fmprc.gov.cn/eng/wjb_663304/zzjg_663340/jks_665232/
- Zhao, Tong. (2025). China Arms Control and Regional Deterrence Topics. Carnegie Endowment for International Peace. <https://carnegieendowment.org/china/topics/arms-control>
- Carnegie Russia Eurasia Center. (2025). Mapping Global Strategic Stability and Multipolarity. Carnegie Endowment for International Peace. <https://carnegie.ru/commentary/77625>

Asuntos Asiaticos

- -Dawar, Tanya (5 de agosto, 2026). Explainer: How South Asia is Navigating the Hormuz Disruption, and the Opportunity for Canada. Asia Pacific Foundation of Canada. <https://www.asiapacific.ca/publication/explainer-how-south-asia-navigating-hormuz-disruption-and>
- -Ziady, Hanna & Liu, John (5 de marzo, 2026). Los efectos de la guerra en Medio Oriente en la economía mundial. CNN Español. <https://cnnespanol.cnn.com/2026/03/05/economia/precios-economia-global-impacto-guerra-iran-trax>
- -Moiz Mustafa (9 de junio, 2026). Why Are Fuel Prices Rising in Sri Lanka? The 2026 Crisis Explained. Daily mirror. <https://www.dailymirror.lk/print/plus/Why-Are-Fuel-Prices-Rising-in-Sri-Lanka-The-2026-Crisis-Explained/352-341831>
- -Soaring fuel prices in Pakistan threaten economic and political crises (30 de abril, 2026). Jazeera. <https://www.aljazeera.com/economy/2026/4/30/soaring-fuel-prices-in-pakistan-threaten-economic-and-political-crises>

Política Regional

- Infobae (2026). "El potencial geopolítico argentino en la guerra silenciosa entre Estados Unidos y China". <https://www.infobae.com/def/2026/04/18/el-potencial-geopolitico-argentino-en-la-guerra-silenciosa-entre-estados-unidos-y-china/>
- Los Ángeles Press (2026). "EEUU acelera disputa con China por tierras raras de América Latina". <https://losangelespress.org/investigaciones/2026/may/18/eeuu-acelera-disputa-con-china-por-tierras-raras-de-america-latina-15207.html>
- DW (2026). "¿Puede Latinoamérica aprovechar la fiebre global por las tierras raras?". <https://www.dw.com/es/puede-latinoam%C3%A9rica-aprovechar-la-fiebre-global-por-las-tierras-raras/a-78035831>
- Human Rights Watch (s.f.) El Salvador: <https://www.hrw.org/es/americas/el-salvador>
- BBC (2026, 29 de julio) Qué tomó Daniel Noboa del "modelo Bukele" para combatir la inseguridad en Ecuador (y por qué la violencia no ha disminuido) <https://www.bbc.com/mundo/articles/c0jl8l9gz14o>
- Gob CI (2026, 4 de junio) Con 65 medidas: Así será el Plan Operativo de Seguridad Pública del Gobierno <https://www.gob.cl/noticias/con-65-medidas-asi-sera-plan-operativo-seguridad-publica-gobierno/>
- Ideaspaz (2026, 23 de junio) Presidente De la Espriella: el reto de gobernar la seguridad sin salir de la democracia <https://ideaspaz.org/publicaciones/opinion/2026-06/presidente-de-la-espriella-el-reto-de-gobernar-la-seguridad-sin-salir-de-la-democracia>
- Defonline (2026, 7 de agosto) El plan de seguridad de Keiko Fujimori, ¿acorde a la amenaza del crimen organizado? <https://defonline.com.ar/seguridad/el-plan-de-seguridad-de-keiko-fujimori-acorde-a-la-amenaza-del-crimen-organizado/>
- Atlantic Council (2026, 12 de marzo) To succeed, Trump's Shield of the Americas should focus on institutions as well as cartels <https://www.atlanticcouncil.org/dispatches/to-succeed-trumps-shield-of-the-americas-should-focus-on-institutions-as-well-as-cartels/>



Desde **FOPREA** queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento a todos nuestros lectores por acompañarnos en esta edición de la revista académica **Der Globalist**. Su interés y apoyo son el motor que nos impulsa a seguir generando espacios de reflexión, análisis y debate en torno a la defensa, la estrategia y las relaciones internacionales.